

كُنُوزُ الْفِرْقَتَيْنَا

مجلة علمية ودينية ثقافية في علوم القرآن الكريم

يصدرها

الاتحاد العام لجماعت القراء

المسجل بوزارة الشؤون برقم ٨٣٣

العددان: الأول والثاني	المحرم وصفر ١٣٦٩ أكتوبر، نوفمبر سنة ١٩٤٩	رئيس التحرير على محمد الضباع	السنة الثانية
------------------------	---	---------------------------------	---------------

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سؤال من مكتة المكرمة

لم نفهم تعليلاً معقولاً من وجوب اتباع رسم المصحف العثماني في كتابة القرآن الكريم . فهل كان رسم المصاحف توقيفياً بمعنى أنه صلى الله عليه وسلم أمر كاتبه أن يكتب كلمة دعاء في آية : « وما دعوا الكافرين إلا في ضلل » هكذا « دعوا » بأن يضع الهمزة على واو فألف بعدها ، وفي بقية القرآن « دعاء » ؟ وبأن يكتب : نحو : و جاؤ ، وفاؤ - بغير ألف بعد واو الجماعة تكتب الألف ، وهذا في جميع الكلمات ؟

فإن كان الأمر كذلك فما الدليل عليه ؟ وهذا يقتضي أن النبي صلى الله عليه وسلم يعرف الحروف مع أنه أمي لا يقرأ ولا يكتب . وأيضاً إذا كان الأمر كذلك فلم يقال الرسم العثماني ، ولا يقال الرسم التوقيفي ؟ ثم إن كان توقيفياً فما معنى قول عثمان

سؤال من مكة المكرمة

ابن عفان لكتاب المصاحف : إذا اختلفتم في شيء فاكثبوه بلسان قريش إغ ؟
وقد اختلفوا في القابوت أ يكتبونه بالتاء أم بالهاء فكتبوه بلفظ قريش .

الجواب

لما كان الأصل في المكتوب أن يكون موافقاً تمام الموافقة للمنطوق به من غير
زيادة ولا نقص ولا تبديل ولا تغيير ، وجاءت المصاحف العثمانية وقد خولف فيها
هذا الأصل في حروف كثيرة لأغراض شريفة لا ينبغي العدول عنها إلى غيرها -
عنى العلماء بحصر هذه الحروف والكلام عليها وترتيبها في قواعد وضوابط مموها
« علم الرسم العثماني » نسبة إلى المصاحف التي كتبت بأمر عثمان رضى الله عنه ،
ولو كانوا مموها - علم الرسم التوقيفي - ما كان في ذلك بأس ولا حرج .

والعلماء في هذا الرسم آراء : فالجمهور على أنه توقيفي لا يجوز مخالفته ، واستدلوا
لذلك بأن النبي صلى الله عليه وسلم كان له كتاب يكتبون الوحي وقد كتبوه بهذا
الرسم بحضرة وأقرهم على كتابتهم ، ومضى عهده صلى الله عليه وسلم والقرآن على
هذه الكتابة لم يحدث فيه تغيير ولا تبديل ؛ بل ورد أنه صلى الله عليه وسلم كان
يرشد كتابة الوحي إلى رسم حروفه وكلماته ، ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم
لمعاوية رضى الله عنه : « ألق الدواة ، وحرف القلم ، وانصب الباء ، وفرق السين ،
ولا تعور الميم ، وحسن « الله » ، ومد « الرحمن » ، وجود « الرحيم » ، وضع
قلمك على أذنك اليسرى ، فانه أذكرك » .

ورد عن زيد بن ثابت أنه قال : كنت أكتب الوحي عند رسول الله
صلى الله عليه وسلم وهو يلى على فاذا فرغت قال اقرأه فأقرؤه فان كان فيه سقط أقامه .
ثم جاء أبو بكر فكتب القرآن بهذا الرسم في صحف ، ثم حذا حذوه عثمان بن عفان
في خلافته ، فاستنسخ تلك الصحف في مصاحف على تلك الكتابة ، وأقر أصحاب

النبي صلى الله عليه وسلم عمل أبي بكر وعثمان . وانتهى الأمر بعد ذلك إلى التابعين وتابعى التابعين ، فلم يخالف أحد منهم هذا الرسم ، ولم ينقل أن أحداً منهم رأى أن يستبدل به رسماً آخر من الرسوم التي حدثت في عهد ازدهار التدوين والتأليف ، بل بقي هذا الرسم العثماني محترماً متبعاً في كتابة المصاحف .

ومن المقرر أن اتباع الرسول واجب فيما أمر به أو أقر عليه لقوله تعالى : « قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم » . والاهتداء بهدى الصحابة واجب ، خصوصاً الخلفاء الراشدين ، لحديث العرياض بن سارية إذ قال فيه صلى الله عليه وسلم : « فانه من يعيش منكم فسيرى اختلافاً كثيراً ، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى ، عضوا عليها بالنواجذ » .

وقد حكى إجماع الأمة على هذا الرسم غير واحد .

ففي المقنع قال أشهب : سئل مالك فقيل له أرأيت من استكتب مصحفاً أترى أن يكتب على ما أحدثه الناس من الهجاء اليوم ؟ قال : لا أرى ذلك ، ولكنه يكتب على الكتابة الأولى « كتبة الوحي » قال الداني : ولا يخالف له « يعنى مالكا » في ذلك من علماء الأمة .

وفي شرح العقيلة لعلى القارىء بعد حكايته الأثر السابق ما نصه : والذي ذهب إليه مالك هو الحق إذ فيه بقاء الحالة الأولى إلى أن تعلمها الطبقة الأخرى بعد الأخرى ، ولا شك أن هذا هو الأخرى إذ في خلاف ذلك تجهيل الناس بأولية لما في الطبقة الأولى .

وقال أحمد : تحرم مخالفة خط مصحف عثمان في واو ، أو ألف ، أو ياء ، أو غير ذلك اهـ .

وقال البيهقي في شعب الإيمان : من يكتب مصحفاً فينبغي أن يحافظ على الهجاء الذي كتبوا به تلك المصاحف ولا يخالفهم فيه ولا يغير مما كتبوه شيئاً

سؤال من مكة المكرمة

فانهم كانوا أكثر علماً ، وأصدق قلباً ولساناً ، وأعظم أمانة منا ، فلا ينبغي أن نظن بأنفسنا استدراكاً عليهم . اهـ .

ونقل الجعبري وغيره إجماع الأئمة الأربعة على وجوب اتباع هذا المرسوم .
وقال الأستاذ عبد الرحمن بن القاضي المغربي بعد ذكره النقول المذكورة :
ولا يجوز غير ذلك ، ولا يلتفت إلى اعتلال من خالف بقوله إن العامة لا تعرف مرسوم المصحف ويدخل عليهم الخلل في قراءتهم في المصحف إذا كتب على المرسوم « العثماني » إلى آخر ما عللوا به ؛ فهذا ليس بشيء لأن من لا يعرف المرسوم من الأمة يجب عليه أن لا يقرأ في المصحف حتى يتعلم القراءة على وجهها ويتعلم مرسوم المصحف ، فان فعل غير ذلك فقد خالف ما أجمعت عليه الأمة ، وحكمه معلوم في الشرع الشريف ، ومن علل بشيء فهو مردود عليه لمخالفته للاجماع المتقدم . وقد تعدت هذه المفسدة إلى خلق كثير من الناس في هذا الزمان فليحتفظ من ذلك في حق نفسه وحق غيره . اهـ .

وقال صاحب فتح الرحمن بعد ذكر النقول المذكورة أيضاً : فما كتبوه في المصاحف بغير ألف فواجب أن يكتب بغير ألف ، وما كتبوه متصلاً فواجب أن يكون متصلاً ، وما كتبوه منفصلاً فواجب أن يكتب منفصلاً ، وما كتبوه بالتاء فواجب أن يكتب بالتاء ، وما كتبوه بالهاء فواجب أن يكتب بالهاء ، ومن خالف في شيء من ذلك فقد أثم . اهـ .

وفي المدخل لابن الحاج : ويتعين عليه « كاتب المصحف » أن يترك ما أحدثه بعض الناس في هذا الزمان وهو أن ينسخ المصحف على غير مرسوم المصحف الذي اجتمعت عليه الأمة على ما وجد به بخط عثمان بن عفان رضي الله عنه .
أى في عهده . اهـ .

وفي شرح الطحاوى : ينبغي لمن أراد كتابة القرآن أن ينظم الكلمات كما هي في مصحف عثمان رضى الله عنه لاجماع الأمة على ذلك . اهـ

وفي كتاب الشفاء للقاضى عياض : وقد أجمع المسلمون أن القرآن المتلو في جميع أقطار الأرض المكتوب في المصحف بأيدي المسلمين مما جمعه الدفتان من أول - الحمد لله رب العالمين - إلى آخر : - قل أعوذ برب الناس - أنه كلام الله ووحيه المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم وأن جميع ما فيه حق ، وأن من نقص حرفاً قاصداً لذلك أو بدله بحرف آخر مكانه أو زاد حرفاً مما لم يشتمل عليه المصحف الذى وقع عليه الاجماع وأجمع على أنه ليس من القرآن عامداً لكل هذا أنه كافر . اهـ

وأيده شراحه ، ومنهم الامامان : الملا على القارىء ، والشهاب الخفاجى ، « كلاهما من كبار الحنفية » وقالوا بعد قوله أو زاد حرفاً أى كتابة أو قراءة . اهـ

وفي تفسير نظام الدين النيسابورى : وقال جماعة من الأئمة : إن الواجب على القراء والعلماء وأهل الكتابة أن يتبعوا هذا الرسم فى خط المصحف فانه رسم زيد بن ثابت ، وكان أمين رسول الله صلى الله عليه وسلم وكاتب وحيه . اهـ

وورد عن الامام مالك رضى الله عنه أنه قال : إنما ألف القرآن على ما كانوا يسمعون من قراءة النبي صلى الله عليه وسلم . اهـ

وجاء عن الامام على كرم الله وجهه أنه قال : لو وليت لفعلت فى المصاحف ما فعل عثمان . اهـ

وذكر صاحب الأبريز عن شيخه عبد العزيز الدباج أنه قال : رسم القرآن سر من أسرار المشاهدة ، وكمال الرفعة ، وهو صادر من النبي صلى الله عليه وسلم ، وليس للصحابة ولا لغيرهم فى رسم القرآن ولا شعرة واحدة ، وإنما هو بتوقيف من النبي صلى الله عليه وسلم ، وهو الذى أمرهم أن يكتبوه على الهيئة المعروفة ،

بزيادة الألف ونقصانها ، ونحو ذلك من الأسرار لا تهتدى إليها العقول إلا بفتح رباني ، فكما أن نظم القرآن معجز ، فرسمه أيضاً معجز . اه باختصار

ومما يؤيد أنه توقيفي أيضاً قوله تعالى « إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون » قد أخبر سبحانه وتعالى أنه تكفل بحفظ كتابه . وتواترت قراءة : رحمت ، نعمت ، سنت وأخواتها المشهورة - بالتاء عند الوقف . وقراءة : وسوف يؤت في سورة النساء بسكون التاء وحذف الياء لغير جازم كذلك . وقراءة ويدع الإنسان في سورة الاسراء ، ويمح بسورة الشورى ، وسندع بسورة العلق ، يحذف الواو في الأفعال الثلاثة ، كذلك أيضاً خلافاً للقياس العربي المشهور في ذلك كله ، فلو لم يكن الرسم العثماني توقيفياً علمه جبريل عليه السلام للنبي صلى الله عليه وسلم ، لكان خبره تعالى كاذباً وهو محال . أي لو كان الرسم العثماني غير توقيفي بأن كتبه الصحابة على ما تيسر لهم كما زعمه البعض لزم أن يكون سبحانه وتعالى أنزل هذه الكلمات : رحمت وأخواتها بالهاء ، وسوف يؤت بالياء ويدع وأختها بالواو ، ثم كتبها الصحابة « لجهلهم بالخط يومئذ بالتاء وبحذف الياء والواو ، ثم تبعهم الأمة « خطأ » ثلاثة عشر قرناً وتسعة وستين سنة ، فتكون الأمة من عهده صلى الله عليه وسلم إلى اليوم مجمعة على إبدال حروف بأخرى في كلامه ليست منزلة من عنده ، وعلى حذف حروف عديدة منه ، وإذا كان كذلك كان خبره تعالى كاذباً ، وكذب خبره تعالى باطل ، فبطل ما أدى إليه ، وهو كون رسم هذه الكلمات ونظائرها بلا توقيف نبوي ، وإذا بطل هذا ثبت نقيضه ، وهو كون الرسم العثماني توقيفياً وهو المطلوب .

وما يشعر به بعض النقول من أنه صلى الله عليه وسلم كان يعرف الحروف جنح إليه جماعة من العلماء : منهم أبو محمد الشيباني ، وأبو ذر الهروي ، وأبو الوليد الباجي ، وأبو الفتح النيسابوري ، وغيرهم . واستدلوا لذلك بأدلة :

« منها » ما روى عن ابن أبي شيبة وغيره ما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى كتب وقرأ . ونقل للشعبي فثبتته وقال : سمعت أقواما يقولونه وليس في الآية ما ينافيه .

« ومنها » ما رواه ابن ماجه عن أنس من قوله صلى الله عليه وسلم : رأيت ليلة أسرى بنى مكتوباً على باب الجنة : الصدقة بعشر أمثالها ، والقرض بثمانية عشر .

« ومنها » ما جاء في حديث قصة الحديبية من رواية ابن إسحق : فأخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم الكتاب فكتب : هذا ما قاضى عليه محمد بن عبد الله ، وفي رواية وليس يحسن يكتب فكتب ، وفي أخرى وليس يحسن أن يكتب فكتب ، وفي أخرى بزيادة بيده بعد فكتب . ذكر هذا الحديث البخارى في صحيحه والطبرى والخازن في تفسيريهما والأشعر البنى في شرحه على بهجة الأماثل وغيرهم ،

« ومنها » ما روى عن جعفر الصادق قال : كان عليه السلام يقرأ من الكتاب وإن كان لا يكتب . ذكره أبو البقاء في الكلمات وأبو المكارم في المدحة الكبرى .

« ومنها » ما أسنده أبو بكر النقاش من حديث أبي كبشة السلولي أنه صلى الله عليه وسلم قرأ صحيفة لمدينة بن حصن وأخبر بمعناها . نقله أبو حيان في بحره وغيره وقالوا : وصورة كتبه إما أن يكون القلم كتب في يده أى أجزاها الله به من غير قصد إلى الكتابة ، وإما أن يكون علمه الله الكتابة حينئذ كما علمه أن يقرأ ولم يكن يقرأ ، ويكون ذلك بزيادة في معجزته ولا يقدر في وصفه بالأمية .

وقال القاضى عياض : وإن لم تصح الرواية أنه كتب فلا يبعد أن يرزق علم هذا ويمتص الكتابة والقراءة . وذكر في الشفاء أنه وردت آثار تدل على معرفته عليه السلام حروف الخط وحسن تصويرها . اهـ وقال الجوزى في بعض صفاته : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يكتب ، ولو أراد لقدر . وفي بعض روايات البخارى : أن الرسول صلوات الله عليه قبل موته بأربعة أيام ، وكان ذلك يوم الخميس ، قال لهم : ائتوني بكتف أكتب لكم كتاباً لا تضلوا من

بعدى ١٠ هـ . وقد أجابوا عن آية : « وما كنت تتلوا من قبله من كتاب » إلخ بأن قالوا : المعنى : ولا تخطه بيمينك أى من قبل تعليمك كما قال تعالى : من قبله ، فلما جاز أن يتلو جاز أن يخط ، ولا يقدر ذلك في كونه أمياً ، وأن المعجزة أنها صفة أولاً ثم جاء بعلوم لا يعلمها الأميون ، ويكون ذلك زيادة في معجزته ، قالوا : مع أن قوله في زيادة البخارى : ولا يحسن أن يكتب فكتب ، كالنص في أنه كتب بنفسه ، ومدعى غير ذلك مجاز وحمل للكلام على ما لا يفهم منه بغير ضرورة تجوزاه . وذهب الجمهور إلى أنه صلى الله عليه وسلم كان أمياً بالمعنى اللغوى ، وهو الذى لا يكتب ولا يقرأ المكتوب ، واحتجوا بآية : وما كنت تتلو إلخ ، وبحديث : نحن أمة أمية لا نكتب ولا نحسب ، وبأن كتبه صلى الله عليه وسلم يبطل معجزته ، وأنه يكون في أمة أمية قامت الحجة وأختم الجاحد وانحسنت الشبهة ، وأن المعجزات يستحيل أن يدفع بعضها بعضاً . وقالوا : إن المراد من لفظ كتب في الحديث أنه أمر بالكتب . وقال الآبى والسنوسى : وكان الشيخ - يعنيان القاضى عياض - يقول الحق أنه لم يكتب ، والقول بأنه كتب لا يوجد كفراً ولا فسقاً وإنما هو خطأ .

وفى المواهب : أن الأصح أنه لم يكتب بيده إذ لو كان كما قيل لنقل وتواتر لأن هذا مما تتوفر الدواعى على نقله .

ونحيل بعضهم للجمع بين أدلة الفريقين فقال الظاهر أن التعارض بين أدلتهما ظاهرى يمكن دفعه بحمل أميته صلى الله عليه وسلم على أولى حياته ، وحمل أدلة كتابة على آخرها . والله سبحانه وتعالى أعلم .

وما ذكره بعض المؤرخين من أن رسم المصحف إنما كان باصلاح من الصحابة تجوز مخالفته ، وكذلك ما نقل عن شيخ الاسلام العز بن عبد السلام من قوله لا تجوز كتابة المصحف الآن على المرسوم الأول باصلاح الأئمة لثلا بوقع

في تغيير من الجلال ؛ وكذا ما ذكره بعض المتأخرين من أن ما جاء من وجوب اتباع رسم المصحف إنما كان في الصدر الأول والعلم غرض حي ، وأما الآن فقد يخشى الالتباس ، وكذا ما ذكره بعضهم من قصر رسمه بالاصطلاح العثماني على مصاحف الخواص وإباحة رسمه للعوام بالاصطلاحات الشائعة بينهم - فكل ذلك مما لا يلتفت إليه لأنه كما لا يخفى يؤدي إلى درس الرسم أو التدرج إلى تركه ، ولا ينبغي أن يترك شيء قد أحكمه السلف ، مراعاة لجهل الجاهلين ، لا سيما أنه أحد الأركان التي عليها مدار القراءة ، فضلاً عما يؤدي إليه من ضياع القراءات بضياع أحد أركان القرآنية ، ومن تطرق التحريف إلى الكتاب الشريف بتغيير رسمه ومن جواز هدم كثير من علوم الأداء قياساً على هدمه بدعوى سهولة التناول للعموم على أن في بقاء المصحف على رسمه العثماني فوائد كثيرة :

منها : الدلالة على الأصل في الشكل والحروف ككتابة الحركات حروفاً باعتبار أصلها في نحو وإيتائ ذى القربى ، سأوريكم ، لا اوضعوا وككتابة : الصلوة ، الزكوة بالواو بدل الألف .

ومنها : النص على بعض اللغات الفصيحة ككتابة هاء التأنيث بقاءً مجرورة على لغة طيء ، وكحذف ياء المضارع لغير جازم في : يوم يأت لاتكلم نفس - على لغة هذيل ومنها إفادة المعاني المختلفة بالقطع والوصل في بعض الكلمات نحو : أم من يكون عليهم وكيلاً ، وأمن يمشى سوياً . فان قطع أم عن من يفيد معنى بل دون وصلها بها ومنها : أخذ القراءات المختلفة من اللفظ المرسوم برسم واحد نحو : وما يخذعون إلا أنفسهم ، وتمت كلمت ربك صدقاً وعدلاً ، فلو كتبت الأولى وما يخادعون لفاتت قراءة يخذعون ولو كتبت الثانية بألف على قراءة الجمع لفاتت الأفراد ورسمت التاء مجرورة لإفادة ما ذكر .

ومنها : عدم الاهتداء إلى تلاوته على حقه إلا بموقف شأن كل علم نفيس يتحفظ عليه ومنها : عدم تجهيل الناس بأوليئهم وكيفية ابتداء كتابتهم . **على محمد الضباع**

تفسير القرآن الكريم

« وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً ۖ نُسْقِيكُم مِمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبَنًا خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّارِبِينَ » .

الشرح

عجيب خلق الله ونظامه في كائناته ، فإذا قلبت الطرف في هذا الكون الفسيح ، وآتاك الله نعمة التدبر ، رأيت في كل شيء آيات فاطقات بأفصح بيان عن واسع علم الله تعالى وعظيم قدرته ، وسامى حكمته .

انظر إلى الأنعام كيف يستخرج الله تعالى منها الألبان ، ويجعلها غذاء خالصاً سائغاً للشاربين ، ألا ترى أنها تعتلف بالحشائش جافة ورطبة ، وبالحب والنباتات المختلفة في طعومها وألوانها ، حتى إذا استقرت في كرشها أفرز عليها عصارته الهاضمة ، وتستمر هذه العصارة تعمل في الطعام تحليلاً وتركيباً حتى يهضم الهضم الأول ، ويستحيل بعض أجزائه إلى عصارة قابلة للامتصاص ، فتمتصها أوعية منبثقة على جدران الكرش ، وتتجمع تلك الأوعية حتى تصير وعاء واحداً يسمى في بنى الإنسان « وريد الباب » ويصب هذا الوعاء في الكبد فتقوم هي بدور آخر هو تحويل تلك العصارة إلى دم ، ثم توصله - بعد أن تأخذ منه الصفراء وتخزنها في المرارة - إلى القلب الذى يقوم بتوزيع ذلك الدم على أجزاء الجسم المختلفة ، وتقوم الكليتان بافراز المواد البولية منه ، والطحال بافراز السوداء كذلك .

والمواد التي لم تقبل الاستحالة إلى عصارة لكثافتها يفتح لها صمام الأمعاء فتتحد في فرثاً بطريقة يحتاج بيانها إلى شرح طويل يزيدك علمه إكباراً لله سبحانه وتعالى ، وإعظاما لترتيبه وتقديره العجيب ، ثم يخرج ذلك الفرث من فتحة الشرج سرجيناً ينتفع به في الوقود وتقوية الأرض وإقذارها على الانبات .

واعلم أن عروقا مشحونة بالدم تغذى في الضرع لحما غدياً رخواً أبيض معداً بطريقة تجعله صالحاً لأن يقوم بعملية تحويل الدم إلى لبن ، وذلك في زمن خاص ، وهو الزمن الذي يلي عملية الوضع ، أما قبل الوضع بمدة فإن الضرع تكون أجهزته المحولة للدم إلى لبن معطلة عن العمل لحكمة تغذية الجنين وإعطائه حقه من دم أمه . ولقد اختص الله تعالى الأنثى بالرطوبة لتكون مادة للتولد ، وسبباً لقبول التمدد ، فتتسع للولد ، كما اختصها بجعل ضرعها صالحاً لذلك دون الذكر لقيام الأنثى بعملية الحمل والارضاع دون الذكر .

ومن تدبر في بدائع صنعه تعالى فيما ذكر من الأخلاط والألبان ، وإعداد مقارها ومجاريها ، والأسباب المولدة لها ، وتسخير القوى المتصرفة فيها كل وقت على ما يليق به ، اضطر إلى الاعتراف بكمال علمه سبحانه وقدرته وحكمته وبالغ رأفته ورحمته .

حكم حارت البرية فيها وحقيق بأنها تحتار

فانظر يا أخى حرسك الله ، وسلك بك طريق العظة والاعتبار ، كيف تولد هذا اللبن الأبيض اللذيذ الطعم المغذى عن دم أحمر تعافه النفس وتتقذره ، ذلك الدم الذي تولد من خلاصة من طعام ، انفصلت تلك الخلصة عن سرجين قدر كربه الرائحة مرذولها ، ولم يتأثر اللبن لا بلون الدم ولا برائحة الفرث ، فهو قد خرج من بين فرث أولاً ، ودم ثانياً ، خالصاً من لون الدم ورائحة الفرث ،

سائغاً للشاربين سهل المرور في خلوقهم لدهنيته ، أليس في ذلك عبرة للمعتبرين ،
وذكري للذاكرين .

هذا يأخى أصفى ما يقال في الآية من المعانى وأميله إلى الواقع ، فافهمه واحرص
عليه ، ودع ما خالفه مما لا يتفق والواقع .

وقد احتج بعض من يرى أن المني طاهر وإن جرى في مسلك البول على
من يرى أنه نجس لذلك ، بأنه ليس بمستنكر أن يسلك مسلك البول ويكون مع
هذا طاهراً كما خرج اللبن من بين فرث ودم ولم يسلب الطاهرية .

ولقد قال الامام الفخر الرازى في تفسيره الكبير « قال أهل التحقيق : اعتبار
حدوث اللبن كما يدل على وجود الصانع المختار يدل على إمكان الحشر والنشر ،
وذلك لأن العشب الذى يأكله الحيوان إنما يتولد من الماء والأرض ، فخالق العالم
دبر تدبيراً انقلب به لبناً ، ثم دبر تدبيراً آخر حدث به من اللبن الدهن والجبن ،
وهذا يدل على أنه تعالى قادر على أن يقلب أجزاء أبدان الأموات إلى صفة الحياة
والعقل كما كانت قبل ذلك ، فهذا الاعتبار يدل من هذا الوجه على أن البعث
والقيامة أمر ممكن غير ممتنع .

ولا يفوتك أيها النحوى أن تذكر الضمير في قوله تعالى : « بطونه »
العائد إلى الأنعام باعتبار أن الأنعام اسم جمع ، واسم الجمع يذكر ضميره وبفرد
باعتبار لفظه كما هنا ، ويؤنث ويجمع باعتبار المعنى كما في مواضع أخرى ، فلا تغفل ،
والله أعلم .

مصطفى محمد الطير

المدرس بالأزهر الشريف

القسم في القرآت

في شبه الجزيرة العربية عاش العرب قبائل تدين بالوثنية وتؤمن بالحرية وتبنى نظامها الاجتماعي على أساس العصبية القبلية .

وشبه الجزيرة بقاع ممدة لا يكاد يكتنفها حد طبعي من جبل عال أو نهر فاصل . وتربها نبت فيها الفقر وانتشر ، فلا تكاد تعثر على موضع الكلاء أو الماء إلا بعد لآي ، فتدفعهم غريزة حب البقاء وكل هذه الظروف المحيطة إلى الاغارة على مواضع الخير .

هذه القبائل التي لا تخضع لحكومة واحدة ولا تقر بنظام جامع لم تهدأ آثارها إلا على الغلبة ، وعلى هذا النهج كانت فوضى العرب في دنيا الجزيرة .

إنما للقبائل رؤساء والرؤساء عادة أحكمهم وأنبئهم جنانا وأرجحهم عقلا وأميزهم صفات . ولعل هذه الرؤوس المسئولة قد هداهاتفكيرها إلى تأمين الأرواح والأنفس بعض الشيء فاهتدت إلى الضمان الاجتماعي بعد أن لاقت مر الخسارة . وهذا الضمان لا يكون بقانون ولا يبنى على نظام إنما يتفق ومنطق الجوارح والظروف والزمن . فالعربي يعرف الكرامة ويقدها ويحترم وعده ويبر به ، وقوله حجة على نفسه . إذن لا نجد حادا لخروجه إلا العهد والميثاق . وإذا قدم عهده وميثاقه أشهد عليه وأكده حتى يضمن الطرف الآخر صدق العهد وتأكيده بما هو عزيز لذيده وشريف عنده وكريم على نفسه ، بل ومقدس أمام عقيدته وفي أمكنة شريفة مقدسة كالأصنام والهياكل ، وعلى رأسها الكعبة قبله الحبيب وأمام أشرف الناس وسادتهم .

كانت هذه أسس القسامة عند العرب وهي أن يجتمع خمسون شخصاً من القبيلة ويقسمون على أن تكون سلامة القبيلة في أعناقهم وقسمهم عند الكعبة المقدسة . وهذا العهد والاشهاد ذكره صاحب الامعان وبين أن العبرانيين ربما غمسوا أيديهم في إناء ماء إذا كانوا كثيراً فكأنهم أخذ بعضهم بيد بعض، وربما أخذوا عطرأفاقتسوه بينهم ومسحوا به أيديهم . وحلف المطيبين الذي شهدته النبي صلى الله عليه وسلم وأبو بكر في الجاهلية من هذا الجنس .

هذه هي الصورة العامة في القسم عند العرب كما ظهرت لنا . أما الصورة الخاصة فهي التي تتعلق بالفرد الذي يريد أن يؤكد للسامع كلامه فيقسم ليقطع على نفسه أمراً يقوم عليه أو يمتنع عنه . أما ما أقسم به فهو كل مقدس أو شريف عنده أو يتعلق عليه شرفه ونحيا عليه كرامته فهو أقسم في مكة باللات والعزى آلهته . وأقسم زهير بالكعبة فقال :

أقسمت بالبيت الذي طاف حوله رجال بنوه من قريش وجرم
يمينا لنعم السيدان وجدتما على كل حال من سحيل ومبرم
وأقسم بها النابغة فقال :

فلا لعمر الذي قد زرته حججا وما هريق على الأنصاب من جسد
وقال كعب بن زهير :

وما ساءت ظنونك يوم نولى بأرماع وفي لك مشرعوها
وفي هذا دليل على أن العربي أقسم بالرمح وهو ما يتعلق عليه شرفه وكرامته . وأقسم مهلهل بالأنصاب فقال :

كلا وأنصاب لنا عادية ومعبودة قد قطعت تقطيعاً
وأقسم النابغة بعمره فقال :

لمعري وما عمرى على بهين لقد نطقت بطلا على الأقارع

كما أقسم العربى بأبائه وأجداده . فاقسم إذن عرفه العربى وظهر فى حياتهم الاجتماعية بصورة واضحة .

ويذكر صاحب الامعان أن الايمان الدينية أصلها الاشهاد ، وإنما اختلط بها معنى التعظيم من جهة المقسم به لا من جهة محض الاشهاد الذى هو أظهر معنى . حتى إذا كان الحادث الجلل بين هؤلاء القوم والانتقال ذو الخطر : دين الاسلام ودستوره القرآن الكريم ، وفيه نظم جديدة وتقاليده حديثة وأوضاع بينها وبين ما كانوا عليه بون شاسع يحرم عليهم ما أحلوه لنفسهم وينكر عليهم ما أقروه من جهل وكفر فهم لا يؤمنون إلا بما ورثوا عن آبائهم وهم قوم خصمون كما وصفهم الكتاب الكريم ، والدين جديد فى العقيدة والحياة الاجتماعية والعرف والعادات ، وصعب على النفس تحويل العقيدة وشاق عسير جداً تغير نظام الحياة التى ألفوها زمناً طويلاً ، والدين فى أوله والقرآن فى بدء نزوله - فى مكة المكرمة - والصراع النفسى قائم على أشده ، وكانت مشكلة روحية خطيرة . دين ينشر بالقول والأسلوب القوى ، والعرب أمة القول وأساطين البلاغة .

والقرآن الكريم أنزل بلغة العرب وخاطبهم من جنس ما كانوا ينطقون به ، فجاء مثلاً أعلى فى البلاغة والاعجاز . والقسم فى حقيقة استعماله تأكيداً للقول ، وإذا تصدر الكلام نبه السامع إلى أهميته بإيجازه . والعربى ذكى نابه يكتفى من الكلام بأقله ، وسحر البلاغة عنده الاعجاز ، ولأنه اعتاد أن يكون القسم فائحة قول فصل إذ كان يحترز عن الايمان الكاذبة ويخشى مغبتها لاعتقاد منه أن الحنث فيها شؤم على صاحب الايمان تخرب الديار وتدعها بلقع لما فيها من الغدر والخيانة ، ومن أجل هذا كانت اليمين عندهم قاطعة فى إثبات الحقوق . قال زهير :

فان الحق مقطعه ثلاث يمين أو نفار أو جلاء

لهذا يفرغ السامع نفسه للقسم .

وكانت تلك هي الحال في نزول الآيات التي ورد فيها القسم ، وعند من تتلى عليه منكرين كانوا أم مؤمنين ، ولم يكن التوكيد بالقسم إذاً لانكار السامع فحسب بل كان أيضاً لتقوية الحكم المقسم عليه في ذاته ، وإحاطته بالاهمية ، والدعوة إلى الانتباه والاصفاء .

وإذا عرفنا عناد العربي وإنكاره ، وخصومته ، وجهله في جادة الدين ، آمنا بأن الحجة مهما كانت دامغة ، لم يكن سهلاً أن تلين رأسه ، أو تحول فكره ، ليقرع من الجاهلية إلى الاسلام ، ويبرأ من الكفر إلى الايمان ، فهو متكبر ، به صلف ، جاهل متعصب ، لا يقبل عقله حجة ولا قضية ، حتى يسلم بهذا المنطق السليم ، والقضايا المنظمة ، فكان الأسلوب القوي ، وكانت السورة القصيرة حتى تبقى في نفسه وحدة تصطرع من أثر القول ، وكان المعنى والتهديد ، وكان الوعد والوعيد ، وكان القسم مؤكداً لهذا وذاك . ونرى صفات هذا الأسلوب واضحة في القرآن ، والمكي منه بنوع خاص حين كان الدين في النشوء ، حتى إذا تلونا المدني الذي نزل حين خف هذا الصراع نجد أن القرآن اعتمد على الدليل .

وبهذا الأسلوب المكي غزا القرآن قلب العربي كما استولى على رأسه لأنه خاطب عواطفه ، كما رماه بالحجة التي صدع لها ، وقد يقتضى الحال أن يستعمل السلاحين : سلاح النفس وسلاح العقل ، كما أقسم سبحانه فقال : « والطور وكتاب مسطور ، في رق منشور ، والبيت المعمور » . ثم جادله وحاجه ، فقال سبحانه : « فذكر فما أنت بنعمة ربك بكاهن ولا مجنون ، أم يقولون شاعر نتربص به ريب المنون ، قل تربصوا فاني معكم من المتربصين » . ثم قال سبحانه : « فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين ، أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون ، أم خلقوا السموات والأرض بل لا يوقنون ، أم عندهم خزائن ربك أم هم المصيطرون » . والاستدلال الذي أورد له صاحب الامعان ثمانية أوجه ، لم يكن على قوانين

ثابتة كما هو الشأن في علوم الفيزياء والرياضة ، إنما كان على ناحية نفسية خالصة ، هي العقيدة ، والعقيدة محتاجة إلى التلقين ، والتلقين مفتقر إلى التوكيد ، والتوكيد في حاجة إلى القسم . كذلك الاقناع يستلزم أسلوباً خاصاً يلقيه الخطباء من فوق المنابر يخاطبون به العقول ، ويهزون المشاعر ، ولا بد من أن ينفذ القول إلى نفسية السامع ، كما يصدمه البرهان وتظهر له الحجة ، كل هذا يمهّد له التوكيد ، والقسم من عوامل التوكيد — هذا هو النظر في حكمة القسم .

وأقسم الله سبحانه على أنه واحد كما جاء في قوله : « والصافات صفاءً فماذا أجرات زجراً ، فالتاليات ذكراً ، إن إلهكم لواحد » . وعلى أن الرسول حق كما في قوله جل شأنه : « يس والقرآن الحكيم ، إنك لمن المرسلين » . وعلى أن القرآن حق كما قال سبحانه : « فلا أقسم بمواقع النجوم ، وإنه لقسم لو تعلمون عظيم ، إنه لقرآن كريم » . وعلى الجزاء كما في قوله : « والطور وكتاب مسطور ، في رق منشور ، والبيت المعمور ، والسقف المرفوع ، والبحر المسجور ، إن عذاب ربك لواقع ، ماله من دافع » . وعلى حل الانسان كقوله : « والليل إذا يغشى ، والنهار إذا تجلى ، وما خلق الذكر والآنثى ، إن سعيكم لشتى » . وكان القسم في القرآن إذن مؤكداً للدعوة « الوحدانية والرسالة والبعث » .

وأقسم الله سبحانه في سبعة مواضع ذكرها السيوطي في الاقان ، وأقسم بنبيه في قوله « لعرك إني سكرتهم يعمهون » وذكر صاحب تفسير الجواهر أن الله سبحانه أقسم عشرين قسماً بينها ، وأن هناك نحو عشرين قسماً بما تحت الفلك . وذكر البيضاوي قسمه بالحروف إذ قال « ص والقرآن ذي الذكر بل الذين كفروا في عزة وشقاق » ، « يس والقرآن الحكيم إنك لمن المرسلين » ، « ق والقرآن المجيد بل عجبوا أن جاءهم منذر منهم فقال الكافرون هذا شيء عجيب » وقال « ن والقلم وما يسطرون » . وهو إلى جانب هذا أقسم بالقرآن وأقسم بالملائكة فقال « والصافات صفاءً

فأزاجرات زجراً ، وباليوم الآخر « والمرسلات عرفاً ، فالماصفات عصفاً ،
والناشرات نشرأ ، فالفارقات فرقا ، فالملقيات ذكراً » .

أما هذه الأقسام فقد أثارت خلافاً وخلقت مجالا للنظر والقول ، فالخلق سبحانه
عظيم خالق قديم موجود بذاته موجد بمجرد الإرادة إذا أراد لشيء أن يقول له كن
فيكون ، دائم باق ليس كمثل شيء أوجد الخلق في أكوانه حتى إذا شاء فني هذا الخلق
ويبقى الملك لله الواحد القهار . وكل ما سواه حادث متغير مفتقر إليه في وجوده .
فكيف يقسم الله بخلوقاته ؟ بل كيف يقسم والقسم في ذاته غير محمود في
الشرع ؟ وكذلك نهى المسيح حواريه عنه فقال « ليكن قولكم نعم نعم ، أولا لا ، ولا
تخلفوا » . كما أن القرآن وقع على أصول الإيمان فإن كان المقصود إثبات المخوف عليه
في ذهن المؤمن فالمؤمن مصدق لا يحتاج إلى يمين وإلا كان المقصود به تحقيقه وإثباته في
ذهن الكافر والكافر لا يصدق باليمين . قال ابن القيم في التبيين : إن الله سبحانه
يقسم بأمر على أمور ، وإنما يقسم بنفسه الموصوفة بصفاته وآياته المستلزمة لذاته
وصفاته ، وإقسامه ببعض المخلوقات دليل على أنه من عظيم آياته . وقوله هذا فيه
قصور . قال السيوطي في الاتقان إنه أجيب بأن القرآن نزل بلغة العرب ومن عاداتها
القسم إذا أرادت أن تؤكد أمراً . وأن أبا القاسم القشيري أجاب بأن الله ذكر القسم
لكمال الحجة وتأكيدها ، وذلك أن الحكم يفصل باثنين : إما بالشهادة وإما بالقسم ،
فذكر تعالى في كتابه النوعين حتى لا تبقى له حجة . والقرآن إذا أقسم بالشمس والقمر
والنجوم فيشرفها بقسمه ، فقد بلغت هذه عند العرب من الشرف غاية حتى عبدها
بعضهم ، وفي تشریفه إياها بالقسم بها إغراء له بالتمادي في عبادتها وهو يقول :
« لا تسجدوا للشمس ولا للقمر » وأبعد من هذا أن يشرف بالقسم ما نبصره وما لا نبصره
فاذا قلنا إنه فيما نبصره مخلوقات لا يصح ذكرها لتشریفها كالخنزير مثلاً فإنه مما
لا نبصره وإبليس ، إذ قال سبحانه « فلا أقسم بما تبصرون وما لا تبصرون » فالخنزير

مما نبصره وإبليس ما لا نبصره، فهل يقسم الله بالخنزير لتثريبه وقد حرم على المسلمين لحمه ودمه دون سائر الحيوان؟ وهل يقسم الله بإبليس وقد طرده وقال له « اخرج منها مذووما مدحورا » وقال أيضاً « فاخرج منها فانك رجيم وإن عليك لعنتي إلى يوم الدين » ثم رأى ذكره بدرس في مقاله بدائرة المعارف البريطانية قال إن القسم الذي جاء في قوله سبحانه « فلا أقسم بمواقع النجوم » وفي قوله « فلا أقسم بالخنس الجوار الكنس » ما كان يقسم به كهان الجاهلية من المظاهر الطبيعية. وقد ذكر السيوطي في الاتقان أن القسم بال مخلوقات أجيب عنه بأوجه؛ أحدها: أنه على حنف المضاف أي ورب التين ورب الشمس. وعندى أن هذا تأويل فيه ضعف وهرب من التعليل. والثاني: أن العرب كانت تعظم هذه الأشياء وتقسم بها فتنزل القرآن على ما يعرفونه. والثالث: أنها تدل على بارئها وصانعها، وفي الأخيرين وجاهة.

والواقع أن القسم بهذه المخلوقات التي أثارت الشبهات إنما كان لحكمة أرادها الله في كتابه العزيز، وظاهر هذه الحكمة أن الحق سبحانه أنزل القرآن أول ما أنزل في مكة والعرب منكرون للدين، فأراد أن يؤلف قلوبهم وينبه آذانهم لسماع القرآن وتذوق معانيه، ولم يشأ بحكمته أن ينفرهم من هذا القول الجديد، فإذا أضفنا إلى الأسلوب المكي بما فيه من قوة ورصانة وقصر في الآية والسورة وموسيقى في اللفظ؛ هذا القسم وقد وضحا قيمة القسم عند العربي، ونزيد هنا أن يكون القسم بما كان يعبدونه ويعظمونه ولا بأس في هذا القول، فالقرآن إذا أقسم بالشمس أو بالقمر أو بمواقع النجوم، فإن العربي في هذه الفترة لم يزل من قلبه تعلقه بهذه المعبودات القديمة، فذكر معبود له يسرى في جسمه الرعدة ويرهف سمعه إلى ما وراء ذلك ثم يتدرج أسلوب الآية فيثبت له أن هذه الشمس أو هذا القمر ليس الا آية من آيات الله وأنه مخلوق وأن هناك خالقاً وأن كل هذه الكواكب تسبح في فلك وأن الشمس تجري

لمستقر لها وأن ذلك تقدير العزيز العليم وأن القمر قدره منازل حتى عاد كالمرجون القديم. ولا تزال الآية تتلو الآية بالحجة والبرهان والموسيقى وسحر البيان وقد تنوع الأسلوب حتى لا يمل السامع فينتقل من خبر إلى استفهام إلى تعجب إلى غير ذلك، كما جاء في قوله تعالى: «كلا إن الإنسان ليطغى أن رآه استغنى إن إلى ربك الرجعى أرأيت الذي ينهى عبداً إذا صلى أرأيت إن كان على الهدى أو أمر بالتقوى أرأيت إن كذب وتولى ألم يعلم بأن الله يرى. كلا لئن لم ينته لنسفنا بالناصية ناصية كاذبة خاطئة، فليدع ناديه سندع الزبانية، كلا لا تطعه واسجد واقترب» فهذا إخبار واستفهام، وتعجب، وقسم، وأمر، ونهى، وما تزال مثل هذه الآيات تتلى حتى تشرك السامع في استنباط الدليل على صحة الدتوى وفي استنباط المنكر لتدليل حجة قوية عليه، وكسب كبير يراه لنفسه وينتفع منه، فهو إذن ألفة على السامع لآياته، ثم عرفه ما جاء به ثم عنفه إن هو أصر على انكاره وأوعده شر الجزاء وكرره وأكد قسمه.

ولم يرد القسم في السورة الاعلى انسجام الفكرة وأجزاء القول ورابطة بين القسم والمقسم عليه، فللقسم صلة قوية بما أقسم عليه الله، ونحن إذا عرفنا أن من أسباب نزول سورة الضحى ماقاله جندب بن سفيان البجلي من أن رسول الله صلى الله عليه وسلم اشتكى من احتباس الوحي عليه فلم يقم ليلتين أو ثلاث، وأن أم جميل امرأة أبي لهب جاءت به فقالت: يا محمد إني لأرجو أن يكون شيطانك قد تركك لم أره قربك ليلتين أو ثلاث، أو أن اليهود سألته صلى الله عليه وسلم عن الروح، وعن ذى القرنين وأصحاب الكهف فقال سأخبركم غداً، ولم يقل إن شاء الله فاحتبس الوحي عليه. أو ماقاله زيد بن أسلم من الحديث الذي دار بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وجبريل عليه السلام، إذ أن سبب تأخر جبريل كان جروا في بيت النبي عليه الصلاة والسلام وأن المشركين قالوا: ودع محمد ربه. ومن اختلافهم

في مدة الاحتباس من اثني عشر يوماً، أو خمسة عشر، أو أربعين، فانه يعيننا أن الوحي احتبس على رسول الله فترل قوله « والضحي والليل إذا سحي ما ودعك ربك وما قلى ». والقول في تفسير سورة الضحي أن المراد به وقت ارتفاع الشمس الذي يلي وقت بروزها للناظرين دون ضوئها وارتفاعها لأنه أنسب لما بعد، وتخصيصه بالأقسام به لأنه شباب النهار. وقوله فيه قوة غير قريبة من ضدها ولذا عد شرقاً يومياً للشمس وسعداً، ولأنه على ما قالوا الساعة التي كلم الله تعالى فيها موسى عليه السلام، وألقى فيه السحرة سجداً لقوله تعالى « وأن يحشر الناس ضحي » ففيه مناسبة للقسم عليه، وهو أنه تعالى لم يترك النبي صلى الله عليه وسلم ولم يفارقه، وقيل المراد النهار كما في قوله « أن يأتيهم بأسنا ضحي » كذلك نجد المناسبة بين القسم والمقسم عايمه في كل ماورد من السور التي ذكر فيها القسم

أما القول في « لا » الداخلة على القسم كما في قوله تعالى : « فلا أقسم بمواقع النجوم » قد اختلفوا في معناها، فقيل إنها نافية ؛ وفيها لقول سابق ، على أن يكون القسم استئناف قول . ورأى الزمخشري أنها تنفي القسم على أن يكون إخباراً لا إنشاء ؛ والمعنى في ذلك أن لا يقسم بالشئ إلا إعظاماً له . وقيل إنها زائدة وإنها زبدت لمجرد التوكيد .

عبد العزيز الدالي

وكيل قسم المراجع

بمكتبة جامعة فؤاد الأول

جمع القرآن

في عهد أبي بكر الصديق رضي الله عنه

- ٥ -

المراد بهذا الجمع

يراد بجمع القرآن في هذا العهد كتابته جميعه في صحف مجتمعة في موضع واحد على الأحرف السبعة التي نزل بها ، مرتب الآيات في سورها على ما وقف النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه عليه بإرشادهم عند نزول كل آية أو آيات إلى موضعها من سورتها ، وبقراءة سور كاملة في الصلاة وغيرها ، وإقراء الصحابة والاستماع منهم .

هذا كله متفق عليه بين العلماء ، وأما كونه مرتب السور على ما هي عليه الآن في المصحف العثماني أو غير مرتبها ، فهو مبني على أن الترتيب الذي في المصحف العثماني توقيفي أو اجتهادي ، وهو محل اختلاف بين العلماء .

السبب في هذا الجمع ووقته

لما اختار الله عز وجل رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى جواره في شهر ربيع الأول سنة إحدى عشرة للهجرة ، وبويع أبو بكر الصديق رضي الله عنه بالخلافة ، صادفته في أول عهده صعاب شديدة أثارته مخاوف المسلمين جميعاً ، فان الوحدة الإسلامية التي تمت في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم كادت تضطرب حين وفاته ، وذلك أنه ارتد قوم عن دين الله ، ومنع قوم الزكاة ، فرأى أبو بكر

رضى الله عنه أن لا بد من القضاء على هذه الثورة الطاغية في مهدها بقتال هؤلاء وأولئك ، حتى يدعنوا للطاعة .

ومن أعظم المواقع التي اشتبك فيها المؤمنون والمرندون موقعة اليمامة في أواخر سنة إحدى عشرة للهجرة .

وذلك أن مسيلة بن حبيب الكذاب كان قد تذبذباً باليمامة قبل وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم استفحل أمره بعد وفاته ، والتف حوله بنو حنيفة ، يؤمنون بأنه نبي ورسول إليهم ؛ كما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نبي ورسول إلى قريش ، فأرسل أبو بكر رضى الله عنه لقتالهم خالد بن الوليد في جيش عظيم كان فيه جماعة من القراء حفاظ كتاب الله ، كما كان فيه جماعة ممن شهدوا بدرًا ، وكان جند مسيلة نحوًا من أربعين ألفًا^(١) ولا حاجة بنا إلى تفصيل هذه الواقعة التي لم تسبقها واقعة تماثلها أو تقاربها في عدد المقاتلين وعدد القتلى من الفريقين منذ ابتدأت الوقائع الإسلامية ، ويكفي أن نذكر من نتائجها أنه قتل مسيلة الكذاب ، وقتل من قومه بنو حنيفة إحدى وعشرون ألفًا ، ورجع الباقون منهم إلى الاسلام ، واستشهد من المهاجرين والأنصار من أهل قسبة المدينة ثلاثمائة وستون . ومن المهاجرين من غير أهل المدينة ثلاثمائة ، وقيل بلغ قتلى المسلمين ألفًا ومائتين . وقال ابن كثير في كتاب فضائل القرآن : قتل من القراء يومئذ قريب من خمسمائة ، وقال القرطبي في مقدمة كتابه « الجامع لأحكام القرآن » كان القتلى من القراء في هذه الغزوة سبعين .

(١) انظر تاريخي ابن الأثير والطبري .

كذا في ابن الأثير . وقال ابن كثير في فضائل القرآن ص ٢٤ : إن مسيلة التف معه من المرتدين قريب من مائة ألف ، فجهر الصديق لقتاله خالد بن الوليد في قريب من ثلاثة عشر ألفًا ام .

وقال النووي في شرح مسلم في باب فضائل أبي بن كعب ، ثبت في الصحيح أنه قتل يوم اليمامة سبعون ممن جمع القرآن .

أقول إن كلمة القراء تطلق على من كان مجموعهم يحفظ القرآن ، وإن كان بعضهم يحفظ كثيراً منه لا كله ، ولعل هذا ملحظ من جعلهم خمسمائة ، وأما من جعلهم سبعين فلعل ملحظه إطلاق الاسم على من يحفظون منهم كل القرآن فليتأمل . هذا وقد ذكر ابن الأثير في التاريخ في أثناء التحدث عن هذه الغزوة أسماء خمسة من كبار الصحابة الذين قتلوا فيها ، ثم ذكر في نهاية الكلام عليها أسماء تسعة وثلاثين صحابياً ممن قتل فيها .

ولعل هذا هو السر في قول الدكتور هيكل في كتابه الصديق أبو بكر : كان بين القتلى من المهاجرين والأنصار تسعة وثلاثون من كبار الصحابة ومن حفاظ القرآن . وفي كلامه إغفال للخمسة المذكورين في أثناء القصة ، وادعاء أن التسعة والثلاثين كانوا من حفاظ القرآن ، وهو رجم بالغيب ؛ فمن الجائز أن يكون بين القتلى حفاظ لم تذكر أسماءهم ، وبين من ذكرت أسماءهم من ليس من الحفاظ .

وإنما نهت على هذا لئلا يتوهم قارئ كتابه أن ذكره هذا العدد مبنى على تحقيق علمي يقصد به الرد على من قال إن القتلى من القراء كانوا سبعين أو أكثر . وأياً ما كان عددهم فقد كان مقتلهم سبب جمع القرآن في خلافة أبي بكر رضي الله عنه كما تخبرنا به الروايات الصحيحة الآتية :

لماذا كانت غزوة اليمامة سبباً في جمع القرآن؟

لم تكن غزوة اليمامة إلا واحدة من الغزوات التي قضى الله ، ولا راد لقضائه ، أن يبثلي بها المسلمين بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وقد استشهد فيها من حفاظ القرآن من استشهد ، فإذا عساه يكون إذا تهافت المسلمون على الغزوات الواحدة تلو الأخرى

كما يتهاقت الفراش على النار فيستشهد في كل غزوة عدد من الحفاظ فيذهب كثير من أحرف القرآن السبعة المحفوظة في الصدور بذهاب حملته، أو يذهب كثير من صحائف القرآن المكتوبة بين يدي الرسول صلى الله عليه وسلم بذهاب أصحابها، فلا يدري طريق كتابته الذي أقره النبي صلى الله عليه وسلم... هذا الوجه - وهو خشية ذهاب بعض القراء - هو ما صرحت به رواية زيد بن ثابت رضي الله عنه وستأتي .

وقد أشار الدكتور هيكل في كتابه، الصديق أبو بكر، إلى وجه آخر يجعل مقتل القراءة سببا في الجمع فقال ما خلاصته « إن الذين تلقوا القرآن عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فكتبوه أو وعته صدورهم، كان قد يسهم لكتاب الله تعالى وإيمانهم به يحولان دون الزيادة في القرآن أو النقص أو تحريفه، فلم يزد اختلافهم بعضهم مع بعض عما أقرأهم به النبي صلى الله عليه وسلم من الأحرف السبعة، لكن هؤلاء القراء رجال كتب عليهم الموت كما كتب على الذين من قبلهم، ولقد استحر القتل في طائفة منهم في حياة النبي صلى الله عليه وسلم ببئر معونة ثم استحر القتل فيهم في التيامنة فاذا ذهب أكثرهم أو ذهبوا جميعا لم يكن عجبا أن يقوم من يزيد في القرآن أو ينقص منه ومن يحرف كلام الله عن مواضعه، ثم لا عجب أنه يختلف الناس على هذا، وأن ينتهي اختلافهم إلى الثورة، يصلي المسلمون ناراها، ويصيب الإسلام منها ضرر كبير اهـ.

أقول إنه في هذا الكلام لم يجعل السبب خشية ذهاب بعض القراء بل جعله خشية التبديل والتغيير والزيادة والحذف ثم الاختلاف ثم الثورة، وعندى أن هذا الذي ذكره لا ينفي ما في الحديث، فالواقع أن ذهاب القراء يخشى منه كل ذلك، لكن يحتمل أن عمر لم يخطر بباله يومئذ إلا خشية الذهاب، وبمحتمل أنه خطر بباله كل ذلك واقتصر عند الإشارة بالجمع على خشية الذهاب، وأفضى في المراجعة التي لم تفصلها الأحاديث بالباقي، فما ذكره الدكتور إنما هو احتمال عقلي، ففي جزمه به مؤاخذة

لأيهامه أنه منقول عن عمر ، وفي تركه ماصرحت به الرواية الصحيحة مؤاخذه أخرى لأيهامه أنه لم ينقل أو نقل ولم يرق في نظره .

شعور عمر رضى الله عنه بوجوب الجمع لهذا السبب

فكر عمر بن الخطاب رضى الله عنه في قتل القراء ، فرأى بثاقب نظره أن على المسلمين واجبا من أهم الواجبات لو أجلاوا فيه أفكارهم لسارعوا إليه وتنافسوا فيه ، ألا وهو جمع القرآن بكتابته مجتمعا في موضع واحد على ما تقدم .

فالجمع بهذا المعنى وإن لم يحصل في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم لعدم الحاجة إليه ولعدم إمكان انتظامه فقد نبه أمته إليه حيث كان يأمر بكتابة كل ما نزل من القرآن على ما تيسر وقتئذ من العسب واللخاف والاكثاف والرقاع وغيرها . وكان ينهى عن كتابة غير القرآن وينهى عن السفر بالقرآن إلى أرض العدو ، وكل هذا منه صلى الله عليه وسلم إيماء إلى أن تحافظ الأمة على القرآن بما تستطيع المحافظة عليه به . وما يومىء إلى ذلك تسمية الله عز وجل إياه كتابا في آيات كثيرة كقوله جل شأنه : « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » والكتاب ما كتب منسقا في موضع واحد .

فالجمع الذى رآه عمر إذا لم يكن من المحدثات المردودة ، والبدع الضالة ، وإنما كان من المصالح الواجبة التى تأثم الأمة جميعها لو لم تقيم بها بعد توجيه أنظارها إليها .

عرض عمر مارآه على أبى بكر رضى الله عنه

لما اقتنع عمر رضى الله عنه بهذا رأى صمم على أن يواجه به أبابكر رضى الله عنه وهو الذى حمى العقيدة الإسلامية بمنازلة أهل الردة ومانعى الزكاة ، لينحى أس هذه العقيدة وكتابتها الذى هو حجة الله على خلقه فيحفظه من الذهاب ، فقال له : إن

القتل قد استحر بهراء القرآن يوم اليمامة وإنى أخشى أن يستحر القتل بالقراء في
المواطن كلها فيذهب قرآن كثير وإنى أرى أن تأمر بجمع القرآن .

توقف أبي بكر ثم اقتناعه بعد مراجعة عمر

فاجأ عمر أبا بكر بهذا الرأي ولم يكن قد فكر فيه بعد ، فخشى أن يكون
هذا من الأحداث في دين الله تعالى فقال : كيف أفعل شيئاً لم يفعله رسول الله
صلى الله عليه وسلم ، قال أبو بكر هذا باديء بدء قبل أن يجيل نظره في هذا
الموضوع الخطير ، فقال له عمر : « هو والله خير ^(١) » ولم يزل يراجع حتى شرح الله
صدره له . هذا كل ما تحدثت به الرويات ولم يرد فيها تفصيل ما دار بينهما من مراجعة .

فريد العبادى

مدرس بالأزهر

منحة ذى الجلال

في شرح تحفة الأطفال

تأليف حضرة صاحب الفضيلة خادم القرآن الأستاذ على محمد الغنباغ شيخ عموم
المقاريء المصرية ، وبطلب من دار الاتحاد العام لجماعة القراء بميدان محمد على الكبير
وثمنه ٢٠ مليماً خلافاً للبريد

١٠، يظهر لى أن كلمة خير هنا ليست أفعل تفضيل فإنه قد ظهر أن هذا الجمع كان
واجباً فتركه لاخير فيه أصلاً فهو خير وتركه شر ، وفي بعض شروح البخارى أنه أفعل
تفضيل ولعله يريد أنه أفعل تفضيل على غير بابه .

عصمة الانبياء

- ٣ -

ماورد في سيدنا داود عليه السلام

قال الله تبارك وتعالى « وهل أتاك نبأ الخصم إذ تسوروا المحراب إذ دخلوا على داود ففزع منهم قالوا لا نخف خصمان بغى بعضنا على بعض فاحكم بيننا بالحق ولا تشطط واهدنا إلى سواء الصراط ، إن هذا أخى له تسع وتسعون نعجة ولي نعجة واحدة فقال أ كفلنيها وعزني في الخطاب، قال لقد ظلمك بسؤال نعجتك إلى نعاجه وإن كثيراً من الخلطاء ليبغى بعضهم على بعض إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات . وقليل مامهم، وظن داود أنما فتناه فاستغفر ربه وخر راكعاً وأناب ، فغفرنا له ذلك ، وإن له عندنا لزلي وحسن مآب . »

هذه الآيات بجملتها تشير إلى قصة وحادثة تتعلق بسيدنا داود عليه السلام وآخرين، ترتب عليها أن داود طلب المغفرة من الله تعالى فغفر الله له ما صدر منه . وقد نقل الكتاتيون على هذه الآيات روايات كثيرة في تعيين هذه القصة وفضلا عن ذلك فهذه الروايات تؤدي إلى نسبة أمر لسيدنا داود قام الدليل العقلي على عصمته منه، كما أنها تؤدي إلى التجوز في لفظ النعجة بدون مقتض . فالواجب غض الطرف عن هذه الروايات حيث كانت تؤدي ماذكر والمصير إلى ما يعطيه ظاهر الآية ويتفق مع ما قضى به العقل .

• ملخص درس للرحوم الشيخ محمود أبو دقبة

روى أن داود عليه السلام وزع أعماله على الأيام وخص كل يوم بعمل فجعل يوماً للعبادة لا يشتغل بغيرها ، ويوما للقضاء وفصل الخصومات ، ويوما للاشتغال بشؤون نفسه ، ويوما لوعظ بني إسرائيل ، وتخويفهم من الضار وترغيبهم في النافع .
ففي يوم العبادة بينما كان في محرابه ، مشغلاً بعبادة ربه منفرداً وحده ، دخل عليه قوم من الأنس متخصصون مع بعضهم بغير استئذان ، ولم يكن دخولهم من الباب المعتاد ، بل تسلقوا سور محراب المسجد ونزلوا إليه ، والذي دعاهم إلى هذا التسلق أنهم أرادوا الدخول من الباب المعتاد ، فمنعهم الحرس الموجود على الباب .
لما رأى داود منهم ذلك فزع وظن أن مجيئهم على ذلك الوجه ، الذي لم يؤلف وفي غير يوم القضاء ، يكون الحامل عليه ، في الغالب ، هو التعدي عليه ، فقالوا :
لا تخف ، نحن فوجان جار بعضنا على بعض ، فاحكم بيننا بالحق ، ولا تتجاوزوه واهدنا إلى وسط طريق الحق ، يزجر الباغي عما سلكه من طريق الجور ، وإرشاده إلى منهاج العدل ، ثم تصدى لشرح الحادثة التي جاؤا لأجلها اثنان ، فقال أحدهما يشير إلى الثاني « إن هذا أخى » في الصداقة أو النسب ، أو الدين « له تسع وتسعون نعمة » هي الاثنى من الغنم « ولى نعمة واحدة فقال » صاحب العدد الكثير للملك النعمة الواحدة « أكفليتها » تحول لى عنها « وعزنى فى الخطاب » جاء بمحجج لم أتمكن من ردها . فقال داود للآخر ما تقول ، فأقر بما قاله المدعى وواقفه ، ولم يحل في القرآن اعتراف المدعى عليه لأنه معلوم من الشرائع كلها انه لا يحكم الحاكم إلا بعد إجابة المدعى . بعد أن سمع داود كلام الخصمين قال للمدعى : لقد ظلمك وتعدى عليك بطلبه ضم نمتك إلى نفاعه .

هذا هو ما يعطيه ظاهر الآية ، ولا مقتضى للعدل عنه ، والذنب الذى طلب داود من الله أن ينفره له ، هو ظنه فى بادى الأمر أن القوم دخلوا عليه

ليقتلوه حيث دخلوا في غير يوم القضاء وبدون استئذان وتسلبوا سور المحراب ، فلما اتضح له أنهم جاءوا للتحاكم وبرز منهم اثنان لشرح قضيتهم رجع عما كان يظنه أولاً من أنهم يريدون قتله ، ورأى أنه ما كان ينبغي أن يتعجل بذلك الظن ، فاستغفر ربه من ذلك الظن الذي تعجل به فغفر له ذلك الظن . ومثل ذلك الظن إن عد ذنباً في جانب سيدنا داود لعلو منزلته وقربه من الله ، فهو من الصغائر التي لا تخل بعصمة الأنبياء .

هذا هو الذي ينبغي أن يفهم من الآية فلا تلتفت لغيره .

ماورد في حق سيدنا سليمان عليه السلام

قال الله تبارك وتعالى : « ووهبنا لداود سليمان نعم العبد إنه أواب ، إذ عرض عليه بالعشي الصافيات الجياد ، فقال إني أحببت حب الخير عن ذكر ربي حتى توارت بالحجاب ، ردها علي فطفق مسحاً بالسوق والأعناق » .

معنى هذه الآية على طريق الاجمال ، أن الله تعالى تفضل على داود فرزقه سليمان المتصف بأنه كثير الرجوع إلى الله تعالى ، والشاهد على أنه كثير الرجوع إلى الله سبحانه ، أنه كان يقتني صنفاً من الخيل الجياد فاستعرضها من زوال الشمس إلى آخر النهار ليصلح من شأنها ما يحتاج إلى إصلاح حتى تكون معدة للانتفاع بها في طاعة الله سبحانه وتعالى ، فترتب على ذلك أنه فاتته صلاة العصر فندم على ذلك وقال : « إني أحببت حب الخير عن ذكر ربي » أي آثرت حب الخير منيلاً له عن ذكر ربي ، والمراد من الخير الذي آثره على ذكر ربه وهو الصلاة الاشتغال بأعداد الخيل للجهاد .

فالذي وقع منه أنه نسي عبادة ربه لشغله بعبادة أخرى وهذا لا يقدح في العصمة ولعدم رضاه بذلك طلب إرجاع الخيل إليه ، ولما ردت إليه أخذ يقطع سوقها

وأعناقها بالسيف قرباناً لله تعالى، وكان التقرب بالخليل مشروعاً في دينه، وقطع سوقها ليتأتى ذبحها .

وقال تبارك وتعالى : « ولقد فتنا سليمان وألقينا على كرسيه جسداً ثم أناب ، قال رب اغفر لي وهب لي ملكاً لا ينبغي لأحد من بعدي إنك أنت الوهاب »
ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم في كتاب البخارى تفسير هذه الآية ، وهذا مضمون ما ورد :

قال سليمان لأطوفن اليوم على أربعين امرأة من نسائي تأتى كل واحدة بفارس يجاهد في سبيل الله ، ولم يقل إن شاء الله ، فطاف عليهن فلم تحمل إلا امرأة واحدة وجاءت بولد غير كامل الخلقة فأخذته القابلة ووضعت على كرسي سليمان . وقال نبينا صلى الله عليه وسلم « فوالذى نفس محمد بيده لو قال إن شاء الله لجاهدوا فرساناً » فالذى حصل من سليمان هو تركه للمشيمة ، وهذا فيه ارتكاب خلاف الأول ، فعنه سليمان ذنباً واستغفر منه . وهذا لا يقدر في العصمة ، وهذا أظهر ما قيل في فتنة سليمان ، فلا تلتفت لغيره مما سطر في بيان معنى الآية :

ماورد في حق يونس عليه السلام

قال الله تبارك وتعالى : « وذا النون إذ ذهب مغاضباً فظن أن لن نقدر عليه ، فنادى في الظلمات أن لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الظالمين . فاستجبنا له ونجينااه من الغم وكذلك تنجي المؤمنين » .

قد اشتمل هذا التركيب على جمل ظاهرها يحتمل ما يجب تنزيه الأنبياء عنه ، أولاً قوله : « ذهب مغاضباً » ، ثانياً قوله « فظن أن لن نقدر عليه » ، ثالثاً قوله « إني كنت من الظالمين » وربما تمسك الطاعنون بذلك الظاهر ، ولكن حيث

علمنا ما وجب للأنبياء بالدليل العقلي وجب حمل الآية على ما لا يتنافى مع ما قضى به العقل. وهذا بيان معنى الآية على وجه صحيح لا تنبوع عنه :

اذكر يا محمد صاحب الحوت ، وهو يونس بن متى عليه السلام ، إذ ترك قومه غاضباً عليهم ليأسه من إجابتهم دعوته لما رأى منهم الإصرار على معتقدهم مع طول دعوته . وقيل إن غضبه على الملك لا على القوم ؛ فقد روى عن ابن عباس أنه قال : كان يونس وقومه يسكنون فلسطين ففزاهم ملك وسبى منهم تسعة أسباط ونصفاً ، فأوحى الله إلى شعيا النبي عليه السلام ، أن اذهب إلى حزقيل الملك وقل له : يوجه خمسة من الأنبياء لقتال هذا الملك . فقال : أوجه يونس بن متى ، فإنه قوى أمين . فدعاه الملك وأمره أن يخرج ، فقال له يونس : هل أمرك الله باخراجه ؟ قال : لا ، قال : هل سماني لك ؟ قال : لا . قال يونس : فها هنا أنبياء غيري ، فألحوا عليه فخرج مغاضباً ، فأتى بحر الروم فوجد قوماً هيثوا سفينة فركب معهم ، فلما وصلوا اللجة « أي معظم الماء » تكفأت بهم السفينة وأشرفت على الفرق . فقال الملاحون : معنا رجل عاص ، أو عبد آبق ، ومن رحمنا أنا إذا ابتلينا بذلك أن نقترع فن وقعت عليه القرعة ألقيناه في البحر ، ولأن يفرق أحدنا خير من أن تفرق السفينة ، فاقترعوا ثلاث مرات فوقعت القرعة فيها كلها على يونس عليه السلام ، قال : أنا الرجل العاصي والعبد الآبق ، فالتقى نفسه في البحر ، فجاء حوت فابتلعه ، فأوحى الله تعالى إلى الحوت « لا تؤذ منه شجرة ، فاني جعلت بطنك سجناً له ، ولم أجعله طعاماً لك » ثم لما نجاه الله تعالى من بطن الحوت نبذه بالعراء - أي الفضاء الذي لاستترفيه - فأثبت عليه شجرة من القرع يستظل بها ويأكل من ثمرها ، حتى اشتد ، فلما يبست الشجرة خزن عليها يونس ، فقال له : آتخزن على شجرة ، ولم تخزن على مائة ألف أو

يزيدون حيث لم تذهب إليهم ، ولم تطلب راحتهم ؟ فأوحى الله تعالى إليه وأمره أن يخرج إليهم . . . إلخ القصة . .

وسواء كان خروج يونس لغضبه من قومه ، أو من الملك ، فالخروج هجرة من غير أمر وإذن من الله سبحانه وتعالى ، والذي سهل له ذلك الخروج وتركه لقومه أو للملك هو ظنه أن الله تعالى لا يضيق عليه في اختياره الخروج ، وهذا بيان لما يجري مجرى العذر ليونس حيث إنه لم يخرج متعمداً المعصية ، بل لظنه أن الخروج مباح . وعلى هذا البيان يكون معنى « تقدر » في الآية تضيق ، ومن قبيله قوله تعالى « الله يبسط الرزق لمن يشاء ويقدر » . وقيل : معناه ظن أن لن نقضى عليه بشيء مجازاة له على تلك الهجرة ، فكان ما كان من المساهمة والتقام الحوت « فنادى في الظلمات » أى في الظلمة الشديدة المتكاثفة في بطن الحوت ، فهي كظلمات لشدتها « لا إله إلا أنت سبحانك » أنزهك تنزيهاً لا تقائك « إني كنت من الظالمين » لأنفسهم حيث تركت الأفضل وهو انتظار الأمر بالمهاجرة إلى غير الأفضل وهو الخروج بدون أمر ، ودرجات الأنبياء الرفيعة تدعوهم إلى أن يعبروا عن ذلك الأمر الذى هو خلاف الأولى بأنه ظلم . وعلى هذا البيان فليس في الآية ما ينافي عصمة الأنبياء .

الآيات التى وردت في حق سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم

قال الله تبارك وتعالى : « ما كان لنبي أن يسرى له أسرى حتى يشخن في الأرض ، تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة والله عزيز حكيم ، لولا كتاب من الله سبق لمسكم فيما أخذتم عذاب عظيم » .

ظاهر هذه الآية ربما يشعر بأن النبي صلى الله عليه وسلم ارتكب خطأ كان يستوجب عذاباً عظيماً ، ولكن إذا وقفت على المعنى الصحيح للآية جازمت بأنه

عليه الصلاة والسلام لم يذنب . وإليك بيان سبب نزول الآية ليتضح لك المعنى تمام الاتضاح :

لما انتهى النبي صلى الله عليه وسلم من غزوة بدر ، ورجع إلى المدينة ، كان معه عدد من أسرى الحرب ، فاستشار أصحابه فيما يفعله بهؤلاء الأسرى ، فقال أبو بكر رضى الله عنه يا رسول الله : هؤلاء أهلك وقومك ، قد أعطاك الله الظفر والنصر عليهم أرى أن تستبقيهم ، وتأخذ الفداء منهم ، فيكون ما أخذنا منهم قوة لنا على الكفار ، وعسى الله أن يهديهم بك فيكونوا لك عضداً . وقال عمر بن الخطاب : يا رسول الله قد كذبوك وقتلوك وأخرجوك من بلدك ، فأرى أن تمكنني من فلان لقريب له ، فأضرب عنقه ، وتمكن حمزة من أخيه العباس ، وعليا من أخيه عقيل ، وهكذا حتى يعلم أنه ليس في قلوبنا مودة للمشركين . ما أرى أن تكون لك أسرى ، فأضرب أعناقهم ، هؤلاء صناديدهم وأئمتهم وقادتهم . فقال عليه الصلاة والسلام : « إن الله ليلين قلوب أقوام حتى تكون ألين من اللين ، وإن الله ليشدد قلوب أقوام حتى تكون أشد من الحجارة . وإن مثلك ، يا أبا بكر ، مثل إبراهيم ، قال « فمن تبعني فإنه مني ، ومن عصاني فانك غفور رحيم » ومثل عيسى قال « إن تعذبهم فانهم عبادك ، وإن تغفر لهم فانك أنت العزيز الحكيم » . ومثلك يا عمر ، مثل نوح قال « رب لا تذر على الأرض من الكافرين دياراً » ومثل موسى قال « ربنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الآليم » وهذا مدح من النبي لأصحابه ، فقد جعل رأى أبي بكر في هؤلاء الأسرى شبيها برأى إبراهيم وعيسى في قوميهما ، وجعل رأى عمر في هؤلاء الأسرى شبيها برأى نوح في قومه وموسى في قومه ، فليس الحامل لكل على اختيار رأيه ، إلا إعزاز الدين .

بعد ذلك ، قال النبي لأصحابه مامعناه : أنتم اليوم في حاجة إلى المال ، واختار
الفداء على القتل ، فترأت الآية عتاباً للنبي ، ومعناها لا ينبغي أن يستبقى الأسرى بدون
قتل في مقابلة فداء يأخذه إلا بعد أن يذل الكفر ويقل حزبه ، ويعز الإسلام
وينتشر ، ويكون المسلمون في أمن تام على عقيدتهم ومالهم وأرواحهم ، أنتم أخذتم
متاع الدنيا والله يريد لكم ثواب الآخرة « والله عزيز » يجعل الغلبة لأولياته على
أعدائه « حكيم » يعلم ما يليق بكل حال ويخصه بها « لولا كتاب من الله سبق »
لولا حكم سابق من الله في اللوح المحفوظ وهو أن المجتهد لا يعاقب على اجتهداده وإن
أخطأ . « لمسكم فيما أخذتم » لأصابكم لأجل الذي أخذتموه من الفدية « عذاب عظيم » .
وقد قال كثير من علماء الأصول إن النبي يجتهد ويجوز عليه الخطأ كما يجوز على
كل مجتهد من أمته ، غير أنه إذا اجتهد وأخطأ في اجتهداده ينزل عليه الوحي يبين له
أن هذا الحكم الذي وصل إليه باجتهداده يقتصر على هذه الحادثة ، أما في المستقبل
فالحكم غير ذلك .

فآية حينئذ ليس فيها إلا عتاب النبي صلى الله عليه وسلم على مبادرته إلى
الاجتهاد فكان ينبغي أن ينتظر الوحي . ومن قبيل هذه الآية قوله تعالى : « عفا الله
عنك لم أذنت لهم حتى يتبين لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين » .
فإنها سبقت عتاباً للنبي على ترك الأولى وهو تأخير الأذن بالتخلف لطالبيه ،
فإنه لو أخر الأذن لهم بالتخلف لظهر كذبهم وافتضحوا على رموس الأشهاد ، وكان
إذن النبي لهم بالتخلف بناء على اجتهداده منه ، وكان الأولى له انتظار الوحي .

قال تعالى : « وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى ألقى
الشيطان في أمنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته والله عليم حكيم » .
ذكر بعض المفسرين في سبب نزول هذه الآية أنه لما نزلت سورة

« والنجم » اشتغل النبي بقراءتها على الصحابة فلما وصل إلى قوله تعالى : « أفرايتم اللات والعزى » أجرى الشيطان على لسانه « تلك الغرائيق العلى وإن شفاعتهم لترتجى » ، فلما سمعت قريش بذلك فرحت فرحاً شديداً وقالت : إن محمداً قد مدح آلهتنا . بعد هذا نزل جبريل على النبي وقال له : قد تلوت على الناس ما لم أتله عليك ، فحزن النبي حزناً شديداً ، فأنزل الله لتسليته قوله تعالى : « وما أرسلنا » الآية . وقد ارتضى هذا بعض الكتّابين وصار يرتكب التأويل في بيان معاني الألفاظ حتى خرج عن الطريق الجادة .

والذى عليه المحققون أن هذه القصة من وضع الزنادقة ولا أصل لها ، فإن النبي صلى الله عليه وسلم معصوم فيما يتعلق بالتبليغ عن الزيادة والنقص والتغيير والتبديل عمداً أو سهواً ، قال تعالى : « يأياها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته » . ومن تمام العصمة أن لا يتسلط عليه الشيطان في التبليغ ، وإلا لآدى إلى تطرق الشك واحتمال الكذب والغلط في كل ما يبلغه . ومعنى الآية على الوجه الصحيح :

وما أرسلنا رسولا قبلك بشرع جديد كإبراهيم وموسى وعيسى ، أو نبياً مجدداً لشرع جاء به رسول قبله كأنبيا بني إسرائيل ، إلا إذا تمنى هداية قومه ألقى الشيطان في قلوب هؤلاء القوم الوسوس التى تنفرهم من قبول ما يتمناه ويطلبه منهم وهو الإيمان ، ولكن إذا أراد الله هدايتهم أزال تلك الوسوس التى ألقاها الشيطان في صدورهم ووقفهم لأدراك الحقيقة ، وإجابة النبي فيما طلب . فالنسخ محو الوسوس وإزالتها ، وإحكام الآيات التوفيق للصواب . فالآية نزلت تسليمة للنبي لبيان أن كل مصلح لا بد وأن يلاقى في طريقه عقبات تكون حاجزاً بينه وبين مطلوبه ، لكن إذا لاحظته عناية اللطيف الخبير ذلت له تلك العقبات حيث كان رائده المصلحة .

وبشرح الآية على هذا الوجه الذى لا تعسف فيه تندفع تلك الشبهات التى
تخل بالعصمة ، فيجب التعويل عليه وطرح ما عداه ، وإن قال فلان وتصدى
لتأييده فلان .

قال تعالى : « وإذ تقول للذى أنعم الله عليه وأنعمت عليه أمسك عليك
زوجك واتق الله وتخفى فى نفسك ما الله مبديه وتخشى الناس والله أحق أن تخشاه ،
فلما قضى زيد منها وطرا زوجناكمها لكيلا يكون على المؤمنين حرج فى أزواج
أدعيائهم إذا قضوا منهن وطرا ، وكان أمر الله مفعولا . »

ذكر بعض الكتّابين فى تفسير هذه الآية ما حاصله : تبني رسول الله زيد بن
حارثة وكان زيد متزوجا زينب بنت جحش ، فتوجه رسول الله يوما إلى بيت زيد
فلم يجده ، ووجد زوجه زينب ، فلما نظر إليها قال سبحان الله ، سبحان خالق النور ،
تبارك الله أحسن الخالقين . ثم خرج ، فلما جاء زيد أخبرته زوجه بهذا الذى حصل
فقال لها : لعلك وقعت فى قلب رسول الله ، فهل لك أن أطلقك حتى يتزوج بك ،
فقال أخشى أن تطلقنى ولا يتزوج بى ، فجاء زوجها إلى رسول الله وقال له : أتريد
أن أطلق زينب ، فقال له أمسك عليك زوجك ، واتق الله ، قال هذا بحسب
الظاهر ، وفى الواقع كان يود الطلاق والتزوج بها .

هذا الذى ذكر فى معنى الآية تضمن أمورا أولا : أن النبى أثرت عليه الشهوة
فخضع لها وتمنى أن يطلق زيد زوجه .

ثانيا : أنه أظهر خلاف ما أضمره فانه كان يود طلاق زوجها لها ، ومع ذلك
يقول له : أمسك عليك زوجك .

ثالثا : أنه ارتكب الحسد حيث تمنى زوال نعمة غيره ، وهى قطع الصلة التى
بين زيد وزوجه .

هذه الأمور التى تضمنتها هذه القصة المحكية ، تقدح فى العصمة ، بل تخل
بالمرءة والشرف ، فان فيها التعريض بامرأة زيد وإظهار الميل إليها من

طريق خفي في غيبة زوجها كما ينبيء عنه قوله : سبحانه خالق النور ، تبارك الله أحسن الخالقين ، فانه يؤول إلى التعجب من فرط جمالها ، وفيها حسد زيد على تلك الزوجة ، وتمنى زوال تلك النعمة عنه .

وفيها الخضوع لسلطان الشهوة ، هذا الذي لا يوجد إلا في البهائم ، وما كان على شاكلتها ، وفيها وصفه بالنفاق حيث أظهر خلاف ما أبطن .

وحيث كان هذا مخلا بالعصمة ، وجب رده وطرحه وعدم النظر إليه .

وإسمع معنى الآية وسبب نزولها على الوجه الصحيح الذي لا يصادم ما قضى به العقل وأيده النقل الصحيح :

تبنى رسول الله زيد بن حارثة ، وكان التبني معتادا بين العرب ، وتزوج زيد زينب بنت جحش ، وكانت دائما تفخر عاياه بشرفها وعلو نسبها ، فكان يشكو للنبي ما يحصل منها .

عقب ذلك أوحى الله إلى النبي بأن زيدا سيطلق زوجته وستكون زوجا لك ، والحكمة في ذلك أن يبين للناس أن التبني ليس كالبنوة الحقيقية فيجوز للانسان أن يتزوج مطلقة من تبناه ولا يجوز له أن يتزوج مطلقة ابنه ، بعد هذا الوحي كان يأتي زيد إلى النبي صلى الله عليه وسلم ويقول يا رسول الله انها لا تزال تفخر وتعالى علي ، إني أريد أن أطلقها ، فيقول له النبي أمسك عليك زوجك واطق الله في شأنها . كان يقول هذا مع كون الوحي نزل عليه بأن زيدا سيطلقها وأنت ستزوج بها . والحامل له على ذلك القول مع كون الوحي نزل عليه بما يحصل ، فهو في حل من الأخبار بالحقيقة ، أنه رأى لو أظهر الوحي الذي نزل عليه من أن زيدا سيطلقها وأنه سيتزوج بها لقييل عليه من قبل أعدائه إنه تزوج مطلقة من تبناه . فترلت الآية عتابا له تقول « وإذ تقول الذي أنعم الله عليه » بتوفيقه للإسلام « وأنعمت عليه » بالتبني وتعهده بالتربية « أمسك عليك زوجك » ولا تطلقها « واطق الله » في أمرها « ونحنى

في نفسك ما الله مبديه « تستر على الناس أمراً سيظهره الله وهو أن زيدا سيطلقها وأنت ستزوجه بها وتخاف من اعتراض الناس عليك وقولهم إن محمداً تزوج زوج ابنه والحال أن الله تعالى أحق بالخشية والخوف . وهذا محط العتاب من الله لنبيه . وكأنه يقول له كان الأولى بك أن تسكت أو تظهر الأمر للناس فإن طلاق زيد لزوجه وتزوجك بها لحكمة عظيمة الشأن سيترب عليها تشريع كبير أشارت الآية إليه في قوله تعالى : « فلما قضى زيد منها وطراً » حاجة « زوجنا كما لكيلا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم » صيرناها زوجة لك يا محمد لأجل أن لا يكون على المؤمنين ضيق في تزوج أزواج أبنائهم بالتبني « إذا قضوا منهن وطراً » إذا طلقهن الأدعياء وانقضت عدتهن فإن لهم في رسول الله أسوة حسنة . وبيان الآية على هذا الوجه لا يقدح في العصمة، لأنه لم يقع من النبي إلا ترك الأولى ، بل يتفق مع ما قضى به العقل، فيجب التعويل عليه وعدم النظر إلى غيره.

*

وقال الله تعالى : « إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليفزر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخروا » نعمته عليك ويهديك صراطاً مستقيماً، وينصرك الله نصراً عزيزاً . قد ذكر لفظ المغفرة في هذه الآية وهو يشعر بارتكاب ذنب ، ولكن إذا سمعت معنى الآية زالت تلك الشبهة :

« إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً » : إنا يسرنا لك قهرك للكفار ، وانتصارك عليهم بمكابدة الحروب ، واقتحام موارد الخطوب ، وتحمل المشاق لمصلحة تترتب على ذلك ، وهي نوالك السعادة الآخروية ، والسعادة الدنيوية . عبر عن السعادة الآخروية بقوله : « ليفزر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر » ، فإن المغفرة هي الستر أو التجاوز عن المؤاخذه ، ويلزمها قبول الله للعبد المغفور له ورفع درجاته في الآخرة . فتكون المغفرة مستعملة في لازمها وهو السعادة الدائمة ، والقرينة على ذلك استحالة

المعنى الحقيقي ، فان الدليل قائم على عصمة النبي من ارتكاب الذنب ؛ وأما السعادة الدنيوية فمبر عنها بقوله « ويتم نعمته عليك » بإعلاء الدين وانتشاره في البلاد واستجابة دعائك في طلب فتح مكة وغيره . « ويهديك صراطاً مستقيماً » يرشدك إلى الطريق السوى في تبليغ رسالتك إلى قومك ، وإقامة حدود الشرائع . « وينصرك الله نصراً عزيزاً » يقل وجود مثله ويصعب مناله .

وقال تعالى في سورة « والضحى » : « ووجدك ضالاً فهدى » .

فظهر قاصرو الادراك إلى ظاهر هذا التركيب ، فظنوا أن النبي كان حائداً عن الطريق الجادة ، مائلاً عن الحق فهداه الله إليه . ومنشأ ذلك الظن عدم الاحاطة بمدلولات الألفاظ ومعانيها ، التي تستعملها العرب فيها ، ولو كان عندهم علم بمدلولات الألفاظ ، وعلم بما يجب للأنبياء من الصفات التي يجزم العقل بثبوتها لهم ، لسهل عليهم الأمر وأدركوا الحقيقة .

ولبيان معنى الآية على الوجه الصحيح نقول :

الضلال أنواع : ضلال الشرك ، وضلال الهوى ، وضلال الطريق .

قام الدليل العقلي وإجماع أهل الملل على أن الشرك مستحيل على الأنبياء قبل البعثة وبعدها عمداً وسهواً . فبطل إرادته وحل الآية عليه . وقام الدليل العقلي على أن صدور الكبائر من الأنبياء مستحيل فلا تصح إرادته من الآية وحملها عليه ، فلم يبق معنا إلا النوع الثالث وهو ضلال الطريق فيجب حمل الآية عليه . وحينئذ نقول :

إن النبي صلى الله عليه وسلم نشأ بين قومه مطبوعاً على التمسك بالكالات والبعث عن كل ما يشعر بخسة أو قص في الادراك أو عدم مروءة . ومن كان هذا شأنه تتوق نفسه دائماً إلى السعى في المصالح العامة والنظر فيها

يرفع شأن قومه وعشيرته ، فكانت نفسه تتطلع إلى انتشار الأمن وحسن الدماء
والبعد عن كل ما يشين بالخلق .

هذا النبي المتصف بهذه الأوصاف ، نظر في الناس فرأى منهم المتمسك بعبادة
الأصنام مع كون العقل السليم ينفر من هذا بمجرد النظر .

ورأى المتمسك بدين النصرانية مع كونه دين توحيد قد حاد عن الطريق الجادة
فخلط دينه بما فيه شائبة الشرك . كذلك المتمسك بدين اليهودية .

هذه الطوائف الثلاثة تباينت في معتقداتها وأخلاقها واستعدادها فالوصول
إلى طريق يناسب هذه الطوائف جملة مع ذلك التباين ليس من السهل .

لهذا كان النبي يفكر دائماً في سلوك طريق ينقل به هؤلاء الناس من تلك
الفقطة إلى مافيه سعادتهم ، فكان يخلو بفارحاء كي تصفو روحه ويتصل بالخالق
اتصالاً تاماً حتى يرشده إلى الطريق الموصل . ولا زال هكذا إلى أن طلعت
عليه شمس النبوة ونزل عليه جبريل وبين له الطريق الذي يسلكه ، فزالت تلك
الحيرة . وحينئذ يكون معنى قوله تعالى « ووجدك ضالاً فهدى » ووجدك متحيراً
في الطريق الذي تسلكه لهداية هذه الطوائف فهداك إلى الطريق الذي أرشدك
إليه جبريل عليه السلام .

وبيان الآية على هذا الوجه الذي سمعته ليس فيه شيء يخل بعصمة النبي صلى
الله عليه وسلم .

وقال الله تبارك وتعالى « ألم نشرح لك صدرك ، ووضعنا عنك وزرك ، الذي
أنتقض ظهرك ، ورفعنا لك ذكرك ، فان مع العسر يسرا » .

ربما يفهم الناظر إلى ظاهر قوله تعالى « ووضعنا عنك وزرك » أن المراد من
الوزر الذنب كما هو بعض إطلاقاته فتكون الآية دالة على أن النبي ارتكب ذنباً
وعافاه الله من المؤاخنة ، به وهذا يناق ما ثبت بالدليل العقلي وهو العصمة .

لهذا نقول ليس الأمر كما ظن ذلك الناظر ، إنما الآية سبقت لحكاية ما كان عليه الرسول في مبدأ أمره وما آل إليه أمره فيما بعد .

كان الوحي في مبدأ الأمر شديداً على النبي حين مقابلة الملك نظراً لعدم العهد به من قبل حتى كان النبي يذهب إلى أهله عقب الوحي ويقول « زملوني زملوني » وكان نشر الدعوة في مبدأ الأمر متعسراً لعدم عهد قومه بذلك الدين الجديد ، واختصاص النبي بالدعاية إليه من بينهم .

ثم تغير الحال بعد ذلك فحصل عند النبي إلف بالملك ، وتمكن من نشر الدعوة ، فشبه حاله بحال رجل حمل شيئاً ثقيلاً على ظهره ثم وضعه .
لاشك أنه قبل وضع ذلك الشيء عن ظهره يكون مثاقلاً متعباً ، وبعد وضعه عن ظهره يزال الألم والتعب . .

كذلك النبي بعد أن كان في مبدأ الأمر يلقى شدائد في تحمل الوحي ونشر الدعوة ، أبدله الله سبحانه وتعالى راحة بعد عناء ويسراً بعد عسر « فان مع العسر يسراً ، إن مع العسر يسراً » .

وعلى هذا البيان فليس في الآية ما يخل بعصمة النبي صلى الله عليه وسلم .
هذه هي الآيات التي وقفت عليها في هذا الباب ، وأظن أن بيانها على هذا الوجه لا يجعل للطاعنين سبيلاً .

النهج الذي اتبعه الرسل في الدعوة

وهداية الأمم التي أرسلوا إليها

علمت مما سبق في بيان حاجة النوع الانساني إلى الرسل أنهم من الانسان بمنزلة الروح من الجسد ، وأن بعضهم حاجة من حاجات العقول البشرية ، فلم تحصل رسالة أي نبي إلا وكانت الحاجة إليها ماسة والضرورة إليها داعية .

هذه الحاجة هي تطهير الأرواح من دنس الشرك والضلال والرقى بها إلى أعلا الدرجات . فالرسالة إذن من النعم التي تفضل الله بها على ذلك الانسان وميزه بها عن باقي الكائنات .

فأول عمل قام به الانبياء مع أمهم هو ارشاد العقول إلى أن الاله الذي يجب أن نعبد ونلجأ إليه في حاجتنا هو الله سبحانه وتعالى المنفرد بالتصرف والاختراع والابداع ، المتصف بالكمالات المنزه عن النقائص ، المخالف للحوادث ، وإلى أن ما عكفوا على عبادته من الأصنام والكواكب والنار لم تتحقق فيه صفات الاله ، فليس مصدراً للإيجاد ولا قادراً على التصرف ، فالاله لجميع الخلائق واحد هو الله سبحانه وتعالى .

قال تعالى : « وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون » .

وقال تعالى « واتقوا بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت » غير أن طرق دعوة الناس إلى توحيد الباري وانفراد بالالوهية وإبطال ألوهية ما عداه اختلفت لتفاوت مراتب الناس واستعداداتهم ، فمنهم الخواص وهم أصحاب النفوس العالية المستعدون لادراك المعاني الراغبون في تحصيل اليقين وإدراك الأشياء على حقيقتها .

وهذا الفريق كانت الأنبياء تسلك في دعوته وهدايته إلى الدين الحق إقامة الحجج القطعية المفيدة للعقائد المزيلة للشبه لأن استعدادهم يؤهلهم إلى إدراك تلك الحجج والخضوع لما تقتضيه .

ومنهم العوام وهم الذين ألفوا المحسوسات وتمسكوا بالعادات وليس عندهم الاستعداد الكافي لادراك البرهان والدليل القطعي ولكنهم لا عناد عندهم . وهذا الفريق كانت الأنبياء تختار في إرشاده إلى التوحيد طريقا يناسب

استعداده وهو الأدلة الاقناعية والعبر النافعة التي ترغيبهم في إجابة الرسول وتصديقه في قوله .

ومنهم من امتاز عن العوام فكان إدراكهم أرقى ولكن نفوسهم تدنست بصفات رديئة من خبث وعناد وتعصب وتقليد ضال حتى أصبحت لا تخضع لسلطان الحق بل تجادل وتعاقد .

هذا الفريق كانت الأنبياء تسلك معه طريق المجادلة بأحسن الطرق لتلين عريكته وتزول شكيبته ، فكانوا يرققون بهم ويختارون في الاستدلال أيسر الوجوه وأسهلها عليهم كما حصل من سيدنا إبراهيم مع قومه .

وقد لا يقتصر هذا الفريق على العناد وإنكار الحق مع معرفته ، فيعمل على إحباط الدعوة وصد الناس عن سبيل الله ويخيف الآمن ويتوعد المتمسك بالحق .

وفي تلك الحالة قد يلجأ النبي إلى الدعاء على قومه فيحقيق بهم العذاب، أو يأذن الله تعالى لنبيه بالجهاد حتى يتمكن من نشر الدعوة وإضعاف شوكة هؤلاء المعاندين فيصبح الناس في أمن من شرهم ويدخلون في دين الله أفواجا مطمئنين على أنفسهم وأهليهم وأموالهم .

فاذا أجاب الناس دعوة نبيهم إلى التوحيد وأقلعوا عن عبادة الأوثان ورجعوا إلى رشد، أرشدهم إلى ما يذكروهم بعظمة ذلك الإله في أوقات مختلفة من صلاة وصوم وزكاة وحج، وإلى ما يرجعون إليه في معاملاتهم مع بعضهم وما يخضعون له عند التشاحن والتخاصم وتعدي بعضهم على بعض .

كذلك كل نبي كان يطلب من قومه أن يقوموا أنفسهم بالأخلاق الفاضلة كالصدق والأمانة والمحافظة على العهود والرحمة بالضعفاء .

ويفضل لهم ما يؤهلهم لرضا الله تعالى وما يعرضهم لسخطه عليهم مع بيان ما أعد لهم في الدار الآخرة من النعيم إذا وقفوا عند حدود الله تعالى .
 هذه الشؤون المذكورة اشترك جميع الأنبياء في دعوة قومهم إليها وإن حصل اختلاف فأنما هو في كفايات العمل . قال تعالى « واذكر في الكتاب إسماعيل إنه كان صادق الوعد وكان رسولا نبيا ، وكان يأمر أهله بالصلاة والزكاة وكان عند ربه مرضيا » وقال تعالى عن لسان إبراهيم « رب اجعلني مقيم الصلاة ومن ذريتي » وقال تعالى عن لسان عيسى « قال إني عبد الله آتاني الكتاب وجعلني نبيا وجعلني مباركا أينما كنت وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حيا ، وبرا بوالدي » .

معالم اليسر

شرح ناظمة الزهر في علم الفواصل

للامام الشاطبي

ظل كتاب ناظمة بكرًا لم يشرح ولم تحل رموزه ومشكلاته ، ولم تيسر مصطلحاته وإشاراته ، حتى انتدب فضيلتنا الأستاذين الجليلين :
 الشيخ عبد الفتاح القاضي المشرف لمعهد القراءات ، والشيخ محمود دعبيس
 للمدرس بالمعهد — لشرحه شرحًا مستوفيًا سمياه « معالم اليسر » شرح
 « ناظمة الزهر » ، وطبعاه طبعًا متقنًا .

ويطلب من الاتحاد العام لجماعة القراء وثمنه ٢٠ قرشا .

مشيخة المقارىء المصرية في عهدهما الحاضر

لم تكن مشيخة المقارىء بالديار المصرية من الهنات الهيئات كما تواضع عليه الناس منذ آحاد السنين، فقد كانت هذه المشيخة من النواقل التي لا يؤبه لها إلا بقدر يمكنها من الاشراف على قراءة القرآن والدلائل، وقسط من قراءة البخارى أو نحوه، تنفيذاً للشروط التي وردت في الوقوف والحبوس. ومع هذا التقدير المتواضع في سالف الزمن، لم يفتح الناس أعينهم على الحقائق المتوارية في شرائط الواقفين، وكتبهم التي رصدوا فيها حبوسهم على قراءة القرآن والدلائل وكتب الحديث. فان الواقفين، أسبغ الله عليهم جزيل رحمته، قد أدوا إلى الانسانية أولاً، وإلى خدمة القرآن ونشر فنونه وأحكامه، واستنباط الغريب من ألفاظه وطرقه. ثانياً بما فتحوه على الناس من أبواب واسعة جداً من الخيرات المرصدة، والحبوس السابغة على المشتغلين بعلوم القرآن نعماً كثيرة.

لكن والأسف البالغ يملأ الجوانح، قد ظلت هذه الجواهر مكنونة، حتى كاد الناس يضلون مكنها، بل يجهلون مصدرها.

وقد مرت حقبة من الزمن على بعض الاشياخ الذين ملكوا بزمام مشيخة المقارىء المصرية، كانوا فيها بعيدين عن كل إصلاح ينهض بمهنة القراءة ويرد إليهم حبوسهم ويجعلها جنى شهيماً في متناول أيديهم، فكانوا لا يعرفون من شؤونها إلا كما يعرف الجاهل من العلم، بل كما يعرف الضرير من النور.

ومع ذلك فقد كانت مشيخة المقارىء مغربة بألقابها ، وعناوينها ، حتى طمع فيها أكبر العلماء ، بل نالها شيخ يشار إليه بالأصابع ، مما لا محل للعرض له في هذه المقالة . وهكذا ظلت المشيخة بعيدة عن كل إصلاح غير مرجو في تلافى النقص الذى حل بها بكر السنين والأيام ، حتى جاء عهد المشيخة الحاضرة فاعتبره بعض المتأخرين فى رأى نورة على التقاليد ، وخروجاً على مألوف العادات ، فيمن تعاقبوا على مشيخة المقارىء ، وظل الشيخ الناهض بأعبائها صامتاً كالجبل الراسخ يعمل فى سكون هو أفصح من كل دعاية ، وجلبة ، وضوضاء ، والقراء لا يعرفون من أمر هذا الرجل إلا كما يعرفون عن أسلافه .

دخلت ذات يوم على المرحوم الشيخ المراغى فى مكتبه بمشيخة الأزهر ، وكنت محرراً بمجلة الأزهر يومئذ ، وكان من شهود المجلس ممن لا يزال على قيد الحياة ، فضيلة الأستاذ الكبير الشيخ عبد المجيد سليم مفتى الديار المصرية السابق ؛ وفضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمد مأمون الشناوى ، شيخ كلية الشريعة يومئذ . فسألت المفور له الشيخ المراغى أسئلة ثلاثة :

الاول : هل انتهيت إلى رأى فى تعيين شيخ جديد لمشيخة المقارىء ؟

الثانى : وهل أنجبتهم إلى تعيينه من بين العلماء ؟

الثالث : وهل انتوئتم أن تحددوا للشيخ الجديد فى لائحة داخلية لمشيخة المقارىء تضعونها بواسطة لجنة فنية ، يحددون فيها عمل شيخ المقارىء ، وتطلقون له العنان فى الكشف عن حبوس سمعت من المرحوم الشيخ محمد حسنين البدوى وكيل الجامع الأزهر السابق أنها كثيرة جداً ، والوقت لم يتح رجلاً ينبش عنها بين الدفائن وطيات الكتب ، حتى يهيء لخدمة القرآن وسدقته جواً من السفة ، يطمثون به على حياتهم ، ولو بقدر يسير ، ويحيط عن كواهلهم تلك الأعباء الثقال التى أعنتهم . فالقارىء مثلاً يأخذ عشرين قرشاً فى الشهر ، وتفرض عليه التقاليد

الموروثة فى المشيخة إن يذهب إلى محل الأداء يومياً ، وأن ذلك الوضع لا يمكن أن يساير الحياة العادية لرجل يخدم كتاب الله ، ويؤدى ما شرطه الواقفون ، وهو فى ضيق وعسر .

هذا ما انتهى إليه الحديث مع المرحوم الشيخ المراغى ، فكان جوابه كالآتى :
بعد التحرى وطول الأناة والبحث انتهينا إلى رجل موثوق به كل الثقة ، هذا ما أستطيع أن أقوله لك الآن ، وأما عن السؤال الثالث فالجواب عنه هو الجواب الأول ، لأن الرجل إذا أحس بثقل التبعات الملقاة على كاهله ، وكانت فيه روح وثابة استطاع أن يحقق السعادة والمتعة والرشاد لأهل ذلك الفن ، وتستطيع أن تسأل صديقك مصطفى باشا عبد الرازق وزير الأوقاف عن التفاصيل ، وهو يستطيع أن يجيبك بأوسع من ذلك . ووقف الحديث فى الموضوع عند هذا الحد ثم خضنا فى أحاديث متنوعة .

وبعد ذلك بخمسة وعشرين يوماً صدر قرار بتعيين الشيخ الحالى شيخاً للمقارىء بالديار المصرية ، توطئة لأمر ملكى صدر بتعيينه دون سابقه . وكنت أتردد على منزل المبرور المشكور المغفور له حضرة صاحب الفضيلة والمعالى الأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق ، فى كل ليلة تقريباً ، وذات ليلة أخبرته بما جرى بينى وبين الشيخ المراغى فى مكتبه ، رجاء أن أظفر منه بمجولة حول الشيخ الجديد الذى لم تكن لى به صلة ، وكان المرحوم مصطفى باشا رجلاً حذراً فيما يصدر عنه ، نزاجاً إلى البسط الذى يرى فيه شبهاً متلاحقة تحيط بأطرافه .

أما الشئ الذى يكتنفه النور والعرفان ، فقد كان فيه موجزاً مقلاً ، وهنا قال لى : لا أريد أن أحدثك عن الشيخ الجديد بأكثر من قول الشاعر :
« تلك آثارنا تدل علينا » ، ولا أريد أن أقول لك شيئاً آخر سوى أن هذا الشيخ موسوعة علم ، وأدب وحياء ، وأنه فوق الإمامه بفنون القراءات ، وكثرة

مؤلفاته وكتبه القيمة فى شتى مناحى علوم القرآن، مما جعله منقطع النظير، فانه وراء ذلك شيخ قى، تواق إلى الاصلاح، نزاع إلى التجديد. وهذا ما عرفته فى حديثه - أصوره لك فى أدق تصوير. ثم انتهى الحديث إلى حيث وقفنا، وبعد ذلك خضنا فى أحاديث أخرى.

أما الكشف عن أعماله وآثاره فى مشيخة المقارىء، مما شغل مع الزمان وبصره وأوحى به إلى سجل الصالحات من الأعمال، فكتبت له أعمال الخلود، مما رفع مستوى القراء إلى أوج الكمال، أو إلى ما يقرب منه، وتلك المشروعات التى احتوتها خطته فى التجديد والاصلاح، والبحث عن خير القراء، وتلك الثقة المتزايدة التى حملت المشتغلين بعلوم القرآن فى الشرق الأدنى والأوسط، وبلاد المغرب، بل وعلماء المسلمين فى بقاع الأرض، على أن يهتدوا بهديه، وأن يستنيروا بارشاده العلمى، بما يحمله البريد من وقت إلى آخر عن تلك البلاد النائية، فسنفرد له فصولا متلاحقة، معتمدين فى استقاء أنبائها على ما بين أيدينا من الوثائق.

عباس طه
الحامى

عمر بن الخطاب يقيم الحدود

جاءتنا مقالة بهذا العنوان، ذكر فيها حضرة كاتبها أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أقام حد الزنا على ولده أبى شحمة...

ونحن ننبه هنا إلى أن العلماء الأثبات والحفاظ الثقات قد حققوا أن هذه القصة مختلفة مفتراة. لذلك آثرنا إغفال المقالة والتنويه بهذه الحقيقة... على أن عدل أمير المؤمنين عمر بن الخطاب وشدة فى الحق، فى غنى عن هذه الأكاذيب.

لاتعارض في آيات الكتاب الكريم

ينطق بالحق ، ويخبر بالحكمة ، ويلهم النفوس تقواها ، ويرشدها إلى خيرها وهداها ، كتاب أحكت آياته ، وتسامت معانيه وألفاظه ، لا نجد من بينها تعارضاً ولا اختلافاً ، ولا تهافتاً ولا اضطراباً ، بل نجد دقة في الوضع ، وجمالاً في التصوير ، وإحكاماً وإتقاناً ، وأسلوباً بهر العقول ، وتخاذل أمامه كل أسلوب . عنت له الوجوه ، وخشعت عنده القلوب ، وخرت أمامه أساطين البلاغة والفصاحة .

وكيف لا يكون كذلك وهو من لدن حكيم خبير ، جاء بالآيات البينات والدلائل الواضحات ، والروعة والجلال « ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » .

وما تمسّدق به الملحّدون الذين لم يتذوقوا طعم الإيمان ولم يجدوا حلاوته ، من دعوى وجود اختلاف وتعارض بين بعض آياته ، فذلك يرجع إلى أحد أمرين : إمّا للعناد والمكابرة وتلمس أتفه الشبه التي لا تلبث أن تزول بمجرد النظر الصحيح ، وإما للجهل بأساليب الكتاب العزيز التي لا يعرفها إلا من مارس البلاغة والبراعة ، وعرف ضروب التفنن في أساليبها ، وتذوق مزاياها وخصائصها .

وإني أسوق أقوى ما تمسكوا بخيوطه ، وتعلقوا بأهدابه ، مبيناً أنها خيوط عنكبوت لا تناسك ولا تقوى على حماية من يعتمد عليها ، ولا تحفظه من التردى في جفرة باطله .

ورد من بين آيات الكتاب آيات تنطق أن خلق الأرض تقدم خلق السموات وأن خلقهما استغرق ثمانية أيام ، وآيات تنطق أن خلق السموات تقدم خلق الأرض ، وأن خلقهما استغرق ستة أيام مع أنه لا يوم إذ ذاك .

ويبدو للناظر في ظاهر ذلك ما يؤم الاختلاف والتعارض . لذلك كان من

الخير أن نفرض لتلك الآيات بالبيان حتى تسفر الحقيقة مشرقة الوجه واضحة الجبين لا يعلوها غبار ولا يلحقها شين .

ورد قول الله تعالى من سورة النازعات « أنتم أشد خلقاً أم السماء ؛ بناها ، رفع سمكها فسواها ، وأغطش ليلها وأخرج ضحاها ، والأرض بعد ذلك دحاها » صريحاً في معناه واضحاً في دلالة على أن خلق السماء تقدم خلق الأرض ، حيث ذكر خلق السماء وما يتعلق بها ، ثم ذكر خلق الأرض وما يتعلق بها ، ثم أردف ذلك بقوله « والأرض بعد ذلك دحاها » أي بعد أن خلق السماء وما يتعلق بها دحا الأرض وبسطها . بينما نجد الآيات من سورة فصلت « قل أنتم لتكفرون بالذي خلق الأرض في يومين .. إلى قوله : فقضاهن سبع سموات ، تفيد بظاهرها أن خلق الأرض تقدم خلق السموات ، خصوصاً الاتيان بكلمة (ثم) التي هي للترتيب بعد الفراغ من ذكر خلق الأرض وما يتعلق بها ، وتفيد أن خلق الأرض كان في يومين لقوله « خلق الأرض في يومين » وأن خلق ما يتعلق بالأرض كان في أربعة أيام ، لقوله « وقدر فيها أوقاتها في أربعة أيام » وأن خلق السماء كان في يومين ، فتكون مدة خلق الأرض والسماء ثمانية أيام لا ستة .

ومن هنا اختلف العلماء في طريق العلاج لحل هذه المشاكل ؛ فرأى بعضهم أن خلق الأرض تقدم خلق السماء كما هو منطوق قول الله تعالى « قل أنتم لتكفرون بالذي خلق الأرض في يومين وتجعلون له أنداداً ، ذلك رب العالمين وجعل فيها رواسي من فوقها وبارك فيها وقدر فيها أوقاتها في أربعة أيام سواء للسائلين ثم استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرها قالتا أتينا طائعين . فقضاهن سبع سموات في يومين ، وأوحى في كل ضياء أمرها » فأنت ترى هذه الآيات قد تحدثت عن خلق الأرض وما يتعلق بها أولاً ، ثم جاءت كلمة ثم التي هي للترتيب مع التراخي الزماني ، وتحدثت عن خلق السماء وما يتعلق بها ثانياً .

وما ورد من سورة النازعات من قوله « والأرض بعد ذلك دحاها » بعد ذكر خلق السماء وما يتعلق بها أولاً ؛ فمعناه أنه تعالى خلق الأرض أولاً ثم خلق السماء ، ثم قصد إلى الأرض فدحاها وبسطها . وبذلك لا يكون هناك تعارض ولا اختلاف بين الآيات ، وهذا يوافق المروى عن ابن عباس ، فقد روى البخاري أن ابن عباس سئل عن التعارض الحاصل بين قول الله تعالى « والأرض بعد ذلك دحاها » وبين قول الله تعالى « أنتم لتكفرون بالذي خلق الأرض في يومين . إلى قوله : طائعين ، فأجاب بأنه تعالى خلق الأرض في يومين ، ثم خلق السماء في يومين آخرين ، ثم دحا الأرض . ودحوها أن أخرج فيها الماء والمرعى وخلق الجبال والآكام في يومين آخرين ، فذلك قوله : « دحاها » .

ولما كان هذا لا يساعده النظم الكريم ولا تقتضيه جزالته ، بل تنافيه ، لأن الآيات ذكرت خلق الأرض في يومين ، وذكرت خلق ما يتعلق بالأرض من خلق الجبال والأشجار والنبات والحيوان في يومين آخرين ، وذلك لا سبيل إليه إلا بعد أن تصير الأرض مدحوة ومبسوطة ، وبعد ذلك قال « ثم استوى إلى السماء » فليس من شك في أن ذلك يقتضي أن يكون خلق السماء بعد دحو الأرض وبسطها وهو يطابق ما ورد من سورة البقرة « هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً ثم استوى إلى السماء فسواهن سبع سموات » إذ لا يكون خلق ما في الأرض جميعاً بدون أن تكون مدحوة ومبسوطة - لما كان الأمر كذلك رأى بعض العلماء أن خلق السماء تقدم خلق الأرض كما هو منطوق قول الله تعالى من سورة النازعات « والأرض بعد ذلك دحاها » أي بعد المتقدم ذكره « أنتم أشد خلقاً أم السماء ؛ بناها ، رفع سمكها فسواها ؛ وأغطش ليلها ، وأخرج ضحاها » .

يمضد هذا ويقويه قول الله تعالى من سورة الأعراف « إن ربكم الله الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش » وقوله من سورة هود « وهو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام وكان عرشه على الماء » ومن

سورة ق « ولقد خلقنا السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام وما مسنا من لغوب » لأنها تتحدث عن مبدأ الفطرة . ومن حسن السبك وجودة النظم أن ما يذكر أولاً يكون ظاهراً في أنه هو المخلوق أولاً ، وقد ذكر خلق السماء في هذه الآيات قبل ذكر خلق الأرض ، وأن قول الله تعالى في سورة فصلت « ثم استوى إلى السماء وهي دخان » بعد أن ذكر خلق الأرض وما يتعلق بها لا يستلزم تقدم خلق الأرض على خلق السماء ؛ لأن كلمة (ثم) سبقت لعرض تعداد النعم لا لغرض إفادة ترتيب الخلق ، أو يقال إن التقدير ثم كان قد استوى إلى السماء ، كما في قوله تعالى « قالوا إن يسرق قد سرق أخ له من قبل » إذ معناه إن يكن رقيق . وأنت خير بأن قصد تعداد النعم لا يمنع إفادة (ثم) الترتيب ، لأن هذا هو معناها ، كما أن تقدير كلمة كان أي ثم كان قد استوى ، يتنافى مع ما عليه القرآن من البلاغة واستقامة معانيه ، لما تقتضيه كلمة (ثم) من التأخير ، وما تقتضيه كلمة كان من التقديم ، وفي ذلك من التنافي مالا يخفى .

وواضح أن القول بتقدم خلق السماء على الأرض ليس بالحصيف ولا بذى الرأى السديد ، وإن عزى إلى فتادة وارثه كثير من العلماء ، لأنه يتنافى مع جزالة النظم الكريم ، وتنافى معه معانى الآيات . ألا ترى إلى قوله تعالى « ثم استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرهاً قالتا أتينا طائمين » كناية عن إيجاد السماء والأرض ، فلو تقدم خلق السماء خلق الأرض لكان قوله « ائتيا طوعاً أو كرهاً » مقتضياً إيجاد الموجود وتحصيل الحاصل . ومثل هذا يكون بمحل عن ساحة كتاب اختص بمزايا لا يدانيه فيها سواه .

والذى يصح أن يكون جديراً بالقبول في هذا الموضوع : أن يحمل الخلق في قوله تعالى « أنتم لتكفرون بالذى خلق الأرض في يومين ... الآيات » على التقدير والقضاء لا على الإيجاد والحصول ، أى قدر وجود الأرض وحكم بأنها ستوجد في مقدار يومين ، وبذلك تتلاشى شبهة : كيف كان ذلك في أيام مع أنه

لا يوم إذ ذاك ، ضرورة أن اليوم يمتاز عن الليلة بطلوع الشمس وغروبها ولا شمس ولا قمر . « وبارك فيها وقدر فيها أقواتها » أى قدر وقضى أن يكثر خيرها بخلق أصناف الحيوانات وأنواع النبات على ما تقتضيه الحكمة ، وتستدعيه مصلحة العباد « فى أربعة أيام » أى فى تمة أربعة أيام مقدار يومين آخرين منضمين إلى مقدار يومى خلق الأرض ، فتكون مدة خلق الأرض وما يتعلق بها مقدار أربعة أيام ، ونكون مدة خلق السماء يومين ، وبذلك تتعلق آيات فصلت بالآيات الناطقة .
 لأنه تعالى خلق السموات والأرض وما بينهما فى ستة أيام .

ثم شرع سبحانه وتعالى فى بيان التكوين والإيجاد بقوله ؛ « ثم استوى إلى السماء وهى دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرها ، قالتا أتينا طائعين ، فقضاهن سبع سموات » أى ثم قصد إلى السماء فقال لها وللأرض التى قدر حصولها وحصول ما فيها كونا وإحداثا وفقاً لما قدرنا وأردنا فكانتا على ما اقتضته حكمته البالغة من كمال الأحكام والاتقان وجمال التصوير . وهذا تمثيل وتصوير لكمال قدرته تعالى وأنه لا يمتنع عليه تعالى شئ مما قدره وتعلقت قدرته بحصوله وإيجاده . وبهذا انحسر اللثام واتضح المقام أن « ثم » إنما هى للترتيب بين التقدير والإيجاد ، لا بين إيجاد الأرض وإيجاد السماء . ولا أدل على ذلك من أن هذه الآيات إنما سبقت للتدليل على وحدانية الله تعالى وتنزيهه عن أن يكون له شريك وند ، لأن مبدع هذه الكائنات وهذه الأجرام العظيمة ، وتلك النعم الجزيلة ، لا يصح فى العقول السليمة أن يكون له أنداد وأن يكفر ، بل هو المستحق لأن يعبد ويشكر دون سواه .

وإنك لترى على هذا كيف تجاوبت أطراف النظم ، وتعاقت آياته ، ولملت من بينها شواهد البيان ومخايل الأساليب العالية ، وظهرت جزالته واستقامت معانيه مع الروعة والجلال .

الطيب النجار

المدرس بكلية أصول الدين

جولة في ملكوت الله

الكلمة التي ألقاها فضيلة الأستاذ الشيخ محمود جملة
مبعوث الأزهر إلى العراق بـ ساعة فيصل بمناسبة الاسراء
وأذيت على الشعب العراقي .

أيها السادة :

هذه ذكرى مجيدة نحييها ونحييها ، لا مؤتسين ولا مقتدين ، ولا مبتدعين
ولا مخترعين ، ولكنها تذكرة للذاكرين وتنبيه للغافلين ، فان القلوب قد تحجرت
والنفوس قد تمردت ، ولعلنا بذلك نمول الركب ونصحح الوضع ، ونستميل الأفتدة
اللاهية ، والعقول النائية ، إلى هذه المجالس للنافعة ، نتذاكر فيها الله ، ونتحدث
عن رسول الله . والحديث عن رسول الله حديث شهي ؛ لأنه حديث عن الحق
حديث عن النور ؛ حديث عن العلم ؛ حديث عن العدالة والمساواة ؛ حديث عن
العظمة الانسانية التي لا تعتمد على منصب ولا جاه ، ولا تركز على مال وأهل .

أيها السادة :

لقد أسرى الله بعبده ونعم العبد ! أسرى به ليلا من المسجد الحرام إلى المسجد
الأقصى ، فكانت رحلة بين حرمين ، وجولة بين مسجدين ، وسفرة بين قبلتين ،
رافق فيها أمين أميناً ، وصاحب فيها كريم كريماً ، سارت النورانية الملكية في
ركاب البشرية القدسية ، فكان من ذلك ركب الله ، يتوجه إلى الله ، لاني مكان
محصور ولا في زمان مقدور ، ولم تكن الأرض إذ ذاك قد عرفت طائفة تقطع

الاجواء ، أو قاطرة تنهب الغبراء ، ولسكنها عرفت من أبدع الأرض والسما ، وأعطى كل شيء خلقه ثم هدى ، فهاهى ذى يد القدرة تحمل مجداً وركبه وتطوى بهم القيافي والقفار وتمثل العير ، وتعرض الصور أمام الحضرة النبوية ليرى الرسول الأمين فى آيات ربه قيمة دعوته ، وخطر رسالته ، فيزداد رافة ، ورحمة على رحمته فيلحف فى دعوته ، ويمعن فى حجته ، ويتفانى فى إنقاذ أمتة ؛ «لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رهوف رحيم . فان تولوا فقل حسبي الله لا إله إلا هو عليه توكلت وهو رب العرش العظيم » . وفى بيت المقدس ، وفى ثالث بيت من بيوت الله التى تشد إليها الرحال ، وفى القبلة الأولى التى بدأت عليها الأمة - كان استقبال محمد استقبالا باهراً معجزاً ، سلم فيه العقل الحكم إلى النقل ، فهو وحده الفيصل ، ومنه نستمد الايمان ؛ «والنجم إذا هوى ، ما ضل صاحبكم وما غوى ، وما ينطق عن الهوى ، إن هو إلا وحي يوحى » وهنا تجلت الكرامات ، وبرزت المعجزات ، وأحيا الله الأموات ، وتقدم المصطفى على المصطفين وبدأت رحلة جديدة لم تشهدها البشرية منذ هبطت البشرية ، لا من أرض إلى أرض ، ولا من شرق إلى غرب ، وإنما هى من أرض إلى سما .

رحلة كرم الله فيها الوالد فى شخص ولده ، فكانت تكميلاً للنعمة وتأكيداً للتوبة ، ومظهراً من مظاهر الرضى . لقد هبط آدم من عليائه لما نسى العهد وفقد العزم ، فظلم وجاع وعرى وشقى ، وكان له ألا يجوع ولا يعرى ، ولا يظلم ولا يضلخى ؛ وصعد محمد إلى السماء ، فكان ذلك رمزاً لرفعة البشرية بعد هبوطها ، وكلها بعد ترجرجها .

أيها السادة :

نزل آدم عليه السلام إلى الأرض ، وصعد محمد إلى السماء ، وكلاهما قد قطع أجواز الفضاء ، واجتاز طبقات الهواء ، وقدرة المصيطر على الوجود تولت آدم

في هبوطه كما تولت عهداً في صعوده ، ولا خفة ولا كثافة أمام خالق الخفة والكثافة ، ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير .

عرج برسول الله وتدرج في مراتب الكمال ، وأخذ ينتقل في المنازل ويسمو في الدرجات ، وسط مهرجان تفضلت به العناية الالهية ، شاركت فيه الأرض السماء والأموات الأحياء ؛ ولا زالت ترتفع به مكانته وتتقدم به منزلته ، حتى وقف كل مخلوق ، وتنحى كل مرموق ، ورفعت الأستار ، وتكشفت الأسرار ، وظهرت الأنوار ، وتجلي الستار ، وفنى الحبيب في الحبيب ، وكان وعى وكشف ، وصحوة ويقظة ، ثم دنا فتدلى ، فكان قاب قوسين أو أدنى ، وما زاع البصر وما طفى . وهنا رأى وسمع ، رأى آيات ربه الكبرى ، وسمع كلام ربه الأعلى ، رؤية ومهماً يليقان بالتنزيه والتكريم ، ويناسبان التسبيح والتعظيم . عند ذلك أوحى الله لعبده بعد أن أسرى بعبده ، فنعم العبد ، ونعم المعبود ! تكريم لم يصبه مخلوق ، وتقديس لم يصل اليه موجود ؛ فهو وحده الذى حظى بالحضرة ؛ وتمتع بالنظرة ؛ فنسى مشاق دعوته ؛ وخلاف أمته ، فكان ترفيها وتخفيفاً ، ومحميداً وتقديساً .

أيها السادة :

في هذا المقام الكريم ؛ وفي هذا الموقف الرهيب ؛ صدرت إرادة كريمة ؛ وأمر إلهى بتكليف الأمة بالصلاة وهي الناهية عن الفحشاء والمنكر ؛ وهي عماد الدين من أقامها فقد أقامه ؛ ومن هدمها هدمه ، فنالت الصلاة بذلك شرفاً سبقت به غيرها من العبادات ، واعتزت به من بين سائر الأمور ؛ أفيليق بعبد مؤمن بالله ومصدق بمحمد بن عبد الله أن يضيع الصلوات ويتبع الشهوات ! اللهم إن ذلك هو الخسران المبين .

بعد هذا تحرك الركب آيياً بعد هذا التكريم ، وقافلاً بعد هذا التعظيم ، إلى مقره من البلد الحرام . فسبحانك اللهم سبحانك ! جلّت قدرتك ، وعظم شأنك .

أيها السادة :

هذه منزلة رسولنا الكريم من رب العالمين ، فقد شرح الله صدره ؛ ووضع عنه وزره ، ورفع له ذكره ، وأيده بالمعجزات والخوارق ؛ وعلمه مالم يكن يعلم .
سيدى رسول :

قدمتك العناية الالهية ؛ والرحمة الربانية ؛ إلى البشرية الضالة ؛ والانسانية الثائرة ؛ بين أرباب متفرقة ؛ ونظم متخلخلة ؛ وأصول متداعية ، لتقيم من أركانها وترفع من قواعدها ، وتأخذ بيدها إلى الطريق السوى ؛ قدمتك حراً طليقاً ترى الحق حقاً والباطل باطلاً بصفاء فى نفسك ونور فى قلبك ، لم يغيره فيك قتامة محيطك وعتامة عصرك ؛ فقلت حقاً ، ونطقت صدقاً ، وقد بلغت الرسالة ؛ وأدبت الأمانة ؛ ورسمت للناس طريق الحق ، فلا عذر لمعتذر ولا حجة لجاحد ؛ بل لله الحجة البالغة « ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حى عن بينة » .

والآن وقد اجتمعنا لأحياء أعظم اليمالى التى كانت لرسولنا الأكرم ؛ ونبينا الأجل — نضرع إلى الله العلى أن يوجه الأمة لأحياء سنته ، وتأيد دعوته ؛ ونشر دينه ؛ وبث تعاليمه . عند ذلك يعود لنا عز سلبناه ؛ ومجد فقدناه ؛ وخلق جافيناه ويتحقق وعد الله « ولينصرن الله من ينصره ؛ إن الله لقوى عزيز » .

قبل أن أبرح مكافى هذا أقدم إلى الشعب العراقى الكريم ؛ خصوصاً الجمعيات الدينية ؛ بشكرى وشكر إخوانى على ما حبانا به هذا الشعب من صنوف الأكرام ؛ لالأشخاصنا ؛ ولكن لمعهدنا العزيز الذى غالب الأيام فقلبها ؛ وصارع القرون فصرعها ثم هو يحمل مشعل الاسلام ويقوم بتبليغ الدعوة ؛ وهو مفتوح الأبواب لكل مسلم يريد أن يرتشف من حياضه ، وأن ينهل من موره . وسنبليغ تحية أهل العراق إلى من بالأزهر جميعاً من المسلمين ، سنبليغها إلى العراقى والمصرى والسورى والأردنى والحجازى والمندى والصينى والعجمى والسومالى والسودانى والجاوى والسنغالى والمغربى ؛ وإلى غيرهم ممن غاب عن الذاكرة وند عن الحافظة ؛ كل أولئك يحلون به مكاناً سهلاً ومزلاً كريماً . أمد الله فى حياة من يمد فى حياة الأزهر ووفق المسلمين للعمل بدينهم واتباع سنة نبيهم .

بلاغة القرآن

سمع أعرابي النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ قوله تعالى : « فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين » فسجد الأعرابي ، فقيل له في ذلك ، فقال : سجدت لفصاحته وحكى الأصمى أنه سمع بنتاً أعرابية في السادسة تنشد :

أستغفر الله لذنبي كله قتلت إنساناً بغير حله
مثل غزال ناعم في دله انتصف الليل ولم أسله

فقال لها : قاتلك الله ما أفصحك ! . فقالت : ويحك أيعد هذا فصاحة مع قول الله تعالى : « وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعيه ، فاذا خفت عليه فألقيه في اليم ، ولا تخافي ولا تحزني ، إنا رادوه إليك وجاعلوه من المرسلين » فجمع في آية واحدة بين أمرين ، ونهيين ، وبشارتين ! .

وسمع بعض العرب قارئاً يقول : « والله غفور رحيم » بدل « والله عزيز حكيم » في آية : « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا ، نكالا من الله ، والله عزيز حكيم » ولم يكن يقرأ القرآن ، فأنكر ذلك وقال : ليس هذا من كلام الله ، إذ الحكيم لا يذكر الففران عند الزلل والمصيان ، لأنه إغراء عايبه . والقرآن معجز من كل نواحيه . ألفاظ جزلة ، معان فائقة ، أسلوب لم يكن ولن يمكن لأحد أن يجاريه ، أحكام باهرة ، إخبار بالغيب ، شفاء لما في الصدور ، فهو ملهجة الاسلام الخالدة ، وأتواره المشرقة اللامعة ؛ من سلك طريقه نجا ، ومن اعتصم به عصم ، ومن دعا إليه هدى إلى طريق مستقيم ، ومن التمس الهدى في غيره خسر الدنيا والآخرة ، وذلك هو الخسران المبين .

ولقد اعترف بأعجاز القرآن أعداؤه قبل متبعيه ؛ فان الوليد ابن المغيرة عم أبي جهل أعدى عدو للاسلام ، سمع مرة الرسول صلى الله عليه وسلم يقرأ شيئاً

من القرآن فقال لقومه بنى مخزوم . « والله لقد سمعت من عهد آفنا كلاما ما هو من كلام الانس ولا من كلام الجن ، وإن له لحلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، وإن أعلاه لمثمره ، وإن أسفله لمغنى ، وإنه يعلم وما يعلى عليه » .

ويكى فى بيان إعجازه هذا التحدى للانس والجن ؛ فمنزله جل جلاله يقول : « قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً » .

والقرآن أنزله الله هداية للناس ورحمة ، وهو قانون سماوى ، من عمل به سعد فى الدنيا والآخرة ، ومن أعرض عن اتباعه فان له معيشة ضنكا .

القرآن ربيع القلوب ، رفع الله به أئمة تمسكت به ، واتخذته نبراساً تستضيء بنوره ، وخفض به أئمة أهملته وتركته ، فاستعمرها قوماً آخرين ، وكتبها فى الأذنين القرآن كتاب الخلود والمجد والعظمة . فعار على المسلمين أن يهملوا شأنه ولا يحفظوا له جلاله ؛ إن قرئ ، لم ينصتوا له ، ولم يتدبروا آياته ؛ إن جلسوا فى مجلسه لم يتأدبوا بأدابه . فهو ينهى عن الغيبة وهم يغتابون ، وينهى عن تدبير السوء للناس وهم يدبرون ، وهو يأمر بالبر والتقوى وصلة الأرحام وهم يخالفون أمره . اتخذ السلف الصالح سبيلاً للعظمة والسيادة ، وجعله بعض الناس طريقاً للاستجداء والسؤال ، يقرءونه على أفاريز الطرق وفى مركبات الترامواى ، وعلى قبور الموتى ، يسألون به الناس ؛ وما لهذا أنزل القرآن ! . وإن مسئولية ذلك تقع على ولاية الأمور . واجب أن يحفظ للقرآن جلاله وجماله ، فتتمنع الحكومة المسئولين الذين اتخذوه حرفة للشحاذة والاستجداء . واجب على الحكومة أن تمنع هؤلاء من قراءة القرآن على أفاريز الطرق وفى مركبات السيارات والقطارات والترامواى ؛ لأن هذا ينافى جلاله وجماله .

وكما يجب ذلك على الحكومة يجب على العلماء أن يبينوا للناس أن هذا لا يليق ؛ وأن من يماون هؤلاء المرتزقة المسئولين بالقرآن يرتكب جرماً فى دينه

واعلموا أيها المسلمون أن القرآن لم ينزل للأموات ؛ إنما نزل للأحياء « لينذر من كان حيا » . فتنبهوا أيها المؤمنون واتقوا الله في كتابه ، وخافوا يوماً يجعل الولدان شيباً .

هذا وإن مكاتب تحفيظ القرآن الكريم في القرى كادت تنمحي ، والأمل الباقي في جمعيات تحفيظ القرآن التي ينشئها أهل الخير في المدن وبعض القرى . وإنني أنصح إخواني الوعاظ وأئمة المساجد أن ينشطوا في الدعوة للاكتثار من هذه الجمعيات النافعة ، وليدخروا ثواب ذلك عند الله تعالى ، والله لا يضيع أجر من أحسن عملاً ، وإلى عشاق القرآن الذين يرغبون أولادهم في تعلمه أسوق هذا الحديث : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من قرأ القرآن ، وعمل بما فيه ، ألبس الله والديه تاجاً يوم القيامة ضوءه أحسن من ضوء الشمس في بيوت الدنيا » . رواه أبو داود .

إلى حضرات المشتركين

قد اعتبر العدد العاشر من مجلة كنوز الفرقان لنهاية سنتها الأولى وقيمة الاشتراك السنوى ١٥٠ ملية يعادل ثمن ١٠ نسخ كل نسخة بمبلغ ١٥ ملية . وبمناسبة ظهور العددين الأول والثانى من أعداد السنة الثانية ترحو إدارة المجله من حضرات المشتركين المبادرة الى إرسال الاشتراك الجديد باذن بريد باممنار على مكتب بريد القاهرة - حتى لا يفوتكم أى عدد من أعداد المجلة وأرجو التفضل بقبول فائق الاحترام مدير مجلة كنوز الفرقان

على محمد الضباع

ملاحظه - توجد أعداد كامله من اعداد السنة الأولى لمن يطلبها ثمن المجموعة

١٥٠ ملية

نزول القرآن للرد على أهل العداوة للرسول

يسر مجلة كنوز الفرقان أن تنشر تباعاً ابتداءً من هذا العدد مقتطفات من كتاب المنهج المأمول للتعرف على خير رسول للأستاذ الشيخ أحمد السيد عبد الله إمام وخطيب مسجد الأستاذ البوصيري بالاسكندرية - والمزمع طبعه قريباً - ونبدأ بأبيات الفصل الثالث من القسم الثاني من هذا الكتاب وهو الخاص بأصل نزول القرآن للرد على أهل العداوة لرسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، إلا عبد الله بن سلام ومخيريق .

هو الآلىء قد حيكت مع القلم	الحمد لله إن الحمد في الكلم
بنور إيماننا بالله ذى القدم	الحمد لله الذى أنشانا ونعمنا
به الفلاح ونجّانا من الشجم	سبحانه دلّنا بالمجتبى عما
أنت الرسول قدّتك النفس من ألم	جاء الرسول فقلنا مرحباً أهلاً
فلم نجادل وصدّقنا بلا لغم	عند البيان رأيناه على حق
من العطايا جميعاً يا أولى الفهم	أليس ذا نعمة جلّت مفاخرها
لذلك الحال إن الله ذو كرم	فالحمد لله حيث الله وفقنا
جسر الجحيم يردّوا الخير بالبرم	دع اليهود جميعاً والمنافقين على
بأنه مرسل للخلق كلهم	داعى الإله يردّوا بعد معرفة
عن باعث غير حقد حزّ في الصمم	عداوة أظهروها للنبي وما
فيما آتوا من جدال زائد الرطم	وأظهر الحب واحذر أن تقلدكم

بئس اليهود وبئس المنظور معهم
إذا لقوا مؤمناً قالوا له إنا
فإن خلوا بيهود ضلّ في شطط
لا شيء في أننا نأتي لجلسه
فهمؤلاء أرادوا الشرّ إذ بهم
فإن قرآن ربّي جاء يذكّرهم
فاحذر طريقهم واذكر بليتهم
جميع قرآننا إلا القليل أتى
قدناوشوا الحقّ أما الزّور فاجتمعوا
هم الملاعين فاسمع اسم بعضهم
وجدّ وهو أخوه بل كذاك ومن
سلامّ نجلّ لمشكمّ إنه رجس
سلامّ آخر ذا ابن الحقيق له
وابن الربيع الربيع الممتلى مكرّاً
وابن الاشرف كعب ذاك من طيّ
وكردم نجلّ قيس كلهم ألفوا
وابن صنوريا به التوراة ساكنة
فبئس ما كان فيه من هوى نفس
كذاك ابن صلوبا كان يشبهه
بجى نجلّ بنى الفيظون قد سكنوا

من آل أويس وطى بل وغيرهم
معاً في رباط الدين والحكم
قالوا له إنا منكم فلا تلم
إننا نهزىء بل نفريه في الكلام
في الشرّ حلوا وجاء الخير كالعرم
بما بهم ويردّ اللبس عن فهم
الموت حلّ بهم والآن في حطم
ردّ أفاكهم، قُبْحاً لوصفهم
عليه في نشوة السكران بالرّم
حتى بن أخطب مشاء مع الجرم
يدعى أبو ياسر الكل في الجحّم
وابن الربيع كنانة عاشق الأثم
مع ابن جعاش عمرو مسبك النعم
كذا أبو رافع بالأعور أثم
وابن عمرو هو الحجاج ذو الوصم
بنى النضير فبشوا أعظم النعم
في الناس يدعى بعبد الله ذى اللغم
أرداه وهو عليم فهو كالشهم
كذا نخريق لكن حاز للنعم
وهم بنو ثعلبة تعساً لدارم

ابن اللصيت وذا زيد ويلحقه
 ونجل سبحان محمود له وصف
 أبو عزيز له ابن يقال له
 وابن صيف له ابن على سَفَه
 وابن قيس رفاعه زاد في إفك
 كذلك ابن أمنا نعمان بل وكذا
 كذلك ابن عدى شاس بل وكذا
 نعمان ذاك ابن عمرو بل وابن أبي
 ونجل زيد عدى ثم ابن أبي
 وابن دحية محمود ومالك اب
 كعب بن راشد والمدعو بعاذروا
 وخالد وابن آزر آزر وكذا
 ومالك بنجل عوف وابن حارثة
 ورافع بنجل من يدعى بخارجة
 أما الحصين بن سلام فذاك له
 فانه صار بعد الزيغ في سبق
 وتغير الاسم بعد الهدى سيدنا
 وكل من ذكروا من قبل إنهمو
 ما كان منهم رشيد جاء متبعاً

سعد سليل خفيف موقد الضرم
 من العناد مع المختار للأُمم
 عند الخطاب عزيز وهو في الأدم
 جرثومة الشر عبد الله في الخصم
 فنحاص أشيع بثس القوم في الضيم
 بحري ذاك ابن عمرو يسار في عثم
 شماس بن قيس هما في المكر كالصرم
 سكين سكين كل من ذوى الظلم
 أوفى المسمى بنعمان ذوى جحم
 ن من يدعى بالصيف إذ يسم
 ن أبو رافع ذا رافع الفهم
 رفاعه بنجل زيد ضل عن فهم
 من اسمه رافع قد هام بالبرم
 وابن تابوت ما مالا لمستقم
 من بعد حزن مقام الحق والعظم
 إلى الهداية والعرفان للحكم
 محمد باسم عبد الله في الرسم
 من قينقاع بلاد الشر واللغم
 رسولنا غير عبد الله ذى الوسم
 (يتبع)